

# Évaluation de la performance basée sur les langages exécutables spécifiques au domaine

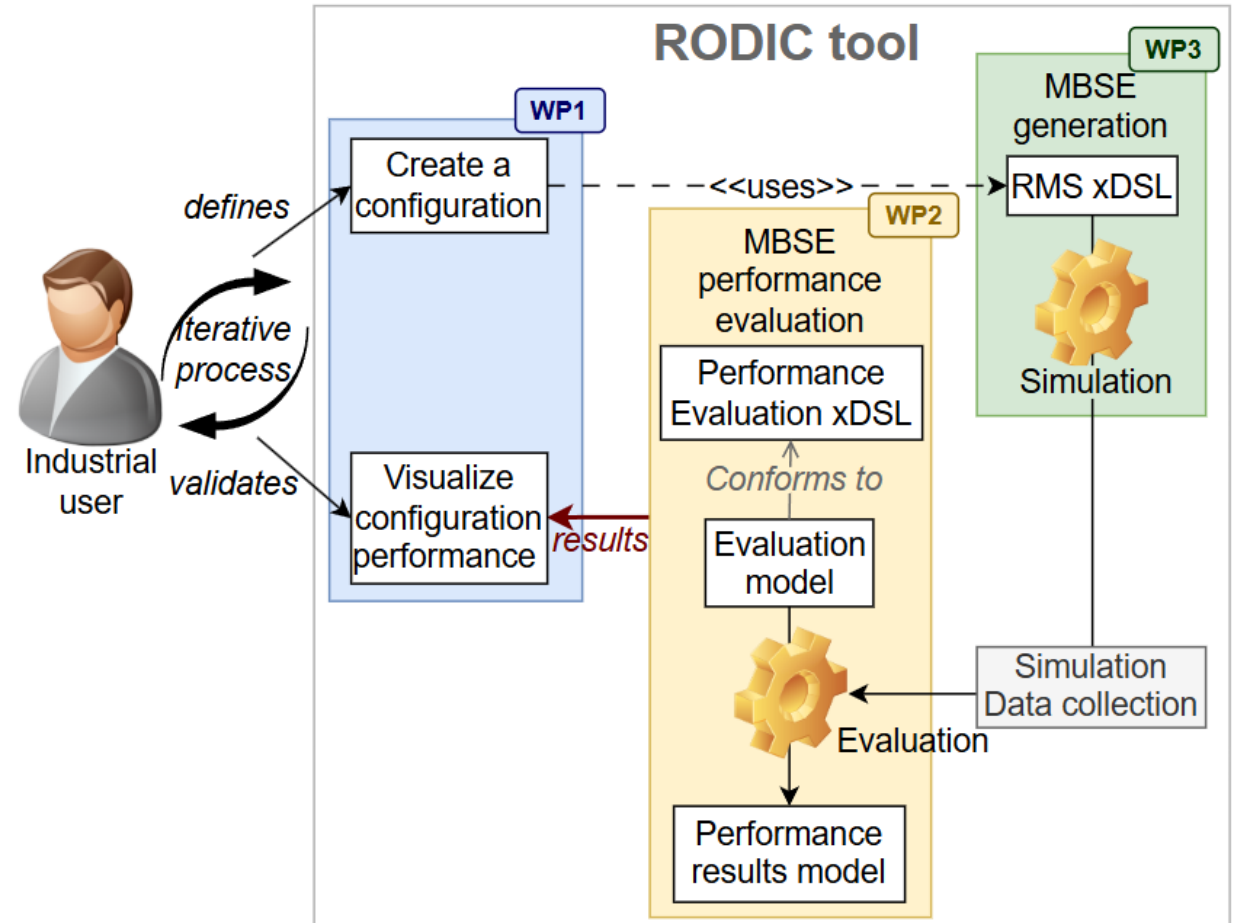
Soutenance de thèse de doctorat de Nantes Université par  
Hiba AJABRI  
le 30 avril 2026

- ❖ **Sous la direction de** : Pr. Christian ATTIOGBE, Pr. Pascal BERRUET, Dr. Jean-Marie MOTTU
- ❖ **Rapporteuses** : Pr. Agnès FRONT, Pr. Christelle URTADO
- ❖ **Examineur** : Pr. Julien DEANTONI                      **Invité** : Dr. Florent De Lamotte



## Contexte – Projet RODIC (2022-2026)

- Projet ANR multidisciplinaire impliquant des compétences en ingénierie industrielle et en ingénierie logicielle.
- Permettre aux utilisateurs industriels de :
  - **Modéliser** et **simuler** des systèmes de production reconfigurables (RMS).
  - **Évaluer la performance de RMS.**
  - Aider à la **prise de décision** pendant la **phase de conception**, par simulation avant déploiement.



# Systèmes de fabrication reconfigurables (RMS)

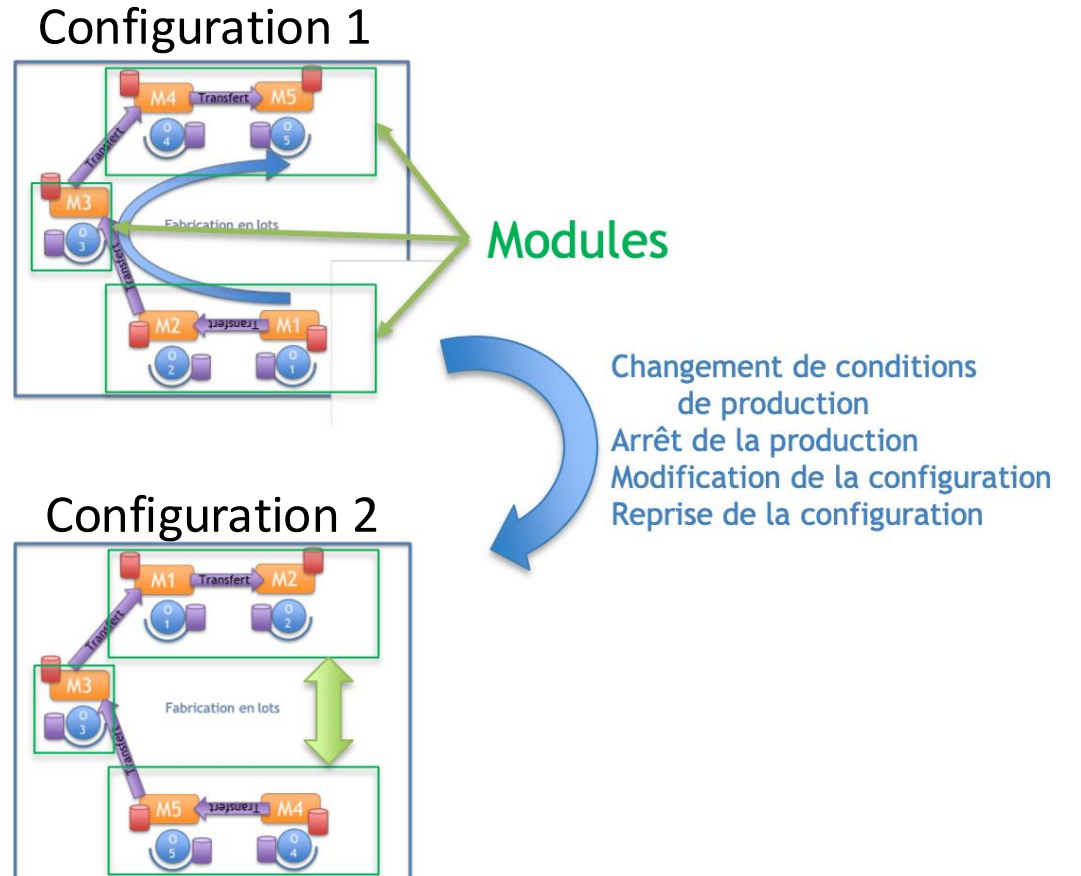


Lampex système

↓ produit



Lampe portable à dynamo



La question de RODIC est comment choisir une bonne configuration cible ?

# Introduction : comment permettre l'évaluation précoce de la performance ?

L'évaluation précoce de la performance nécessite :

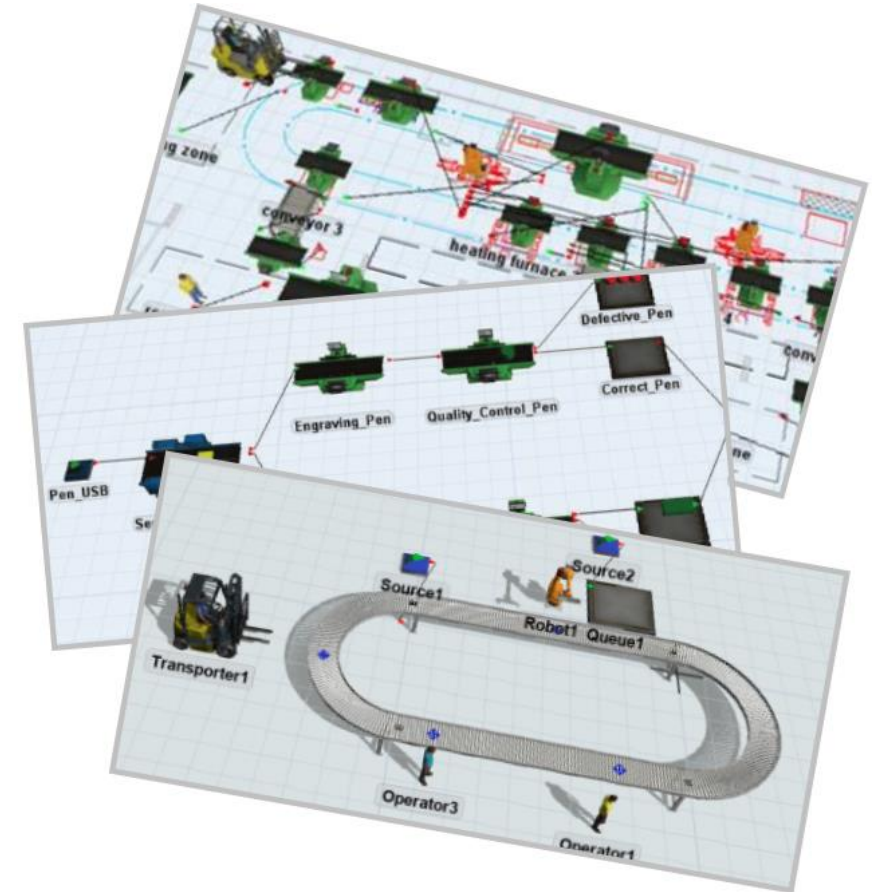
- La **modélisation** du comportement des systèmes.
- Leur **simulation** avant la mise en œuvre réelle.

→ **FlexSim** existe, mais :

- Complexe,
- Réservé aux experts FlexSim,
- Utilisation chronophage.

→ Pour répondre à cette problématique :

**Des moyens / mécanismes offerts par les langages exécutables spécifiques au domaine.**



# Introduction : comment permettre l'évaluation précoce de la performance ?

L'évaluation précoce de la performance nécessite :

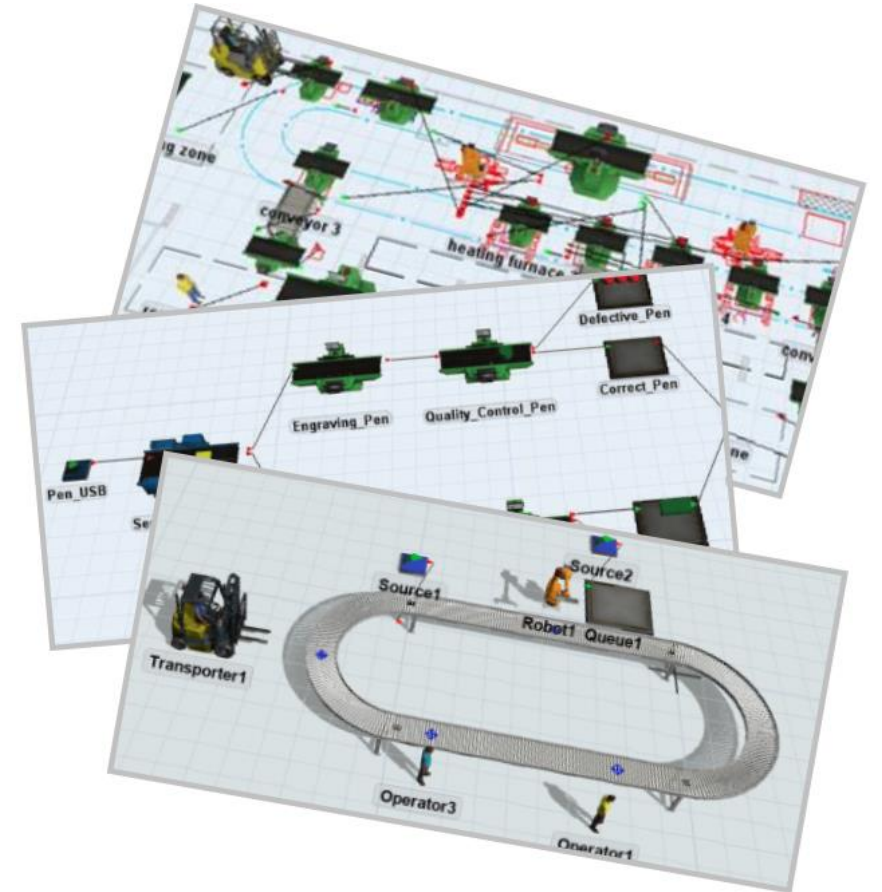
- La **modélisation** du comportement des systèmes.
- Leur **simulation** avant la mise en œuvre réelle.

→ **FlexSim** existe, mais :

- Complexe,
- Réservé aux experts FlexSim,
- Utilisation chronophage.

→ Pour répondre à cette problématique :

**Des moyens / mécanismes offerts par les langages exécutable spécifiques au domaine.**



# Introduction : comment permettre l'évaluation précoce de la performance ?

L'évaluation précoce de la performance nécessite :

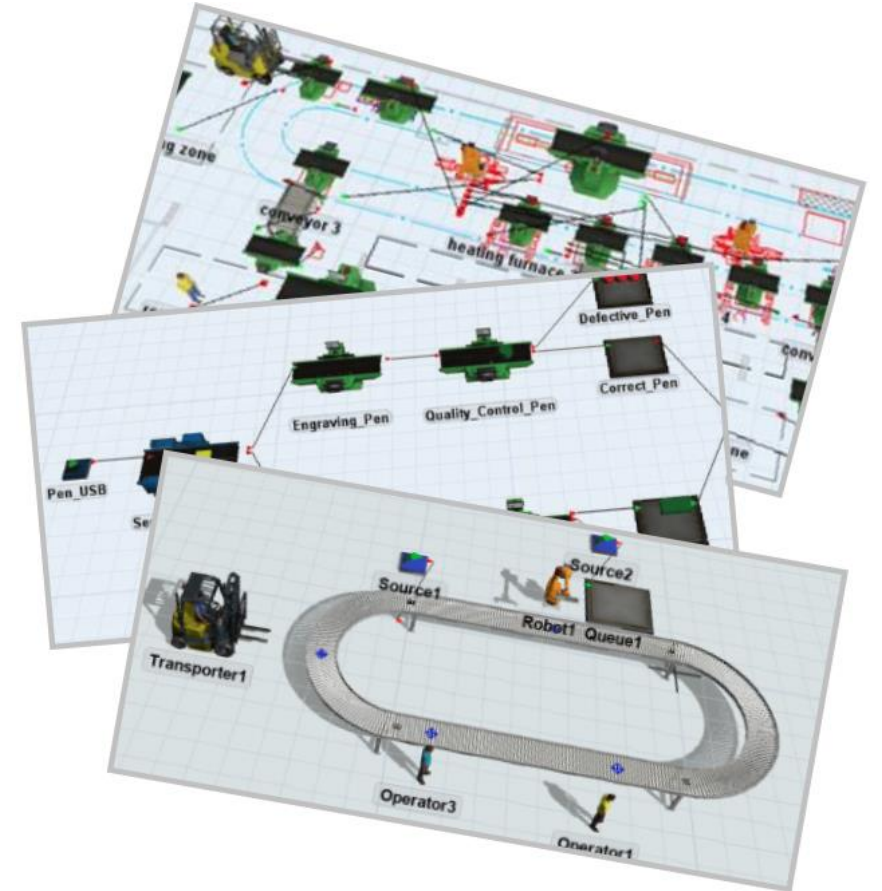
- La **modélisation** du comportement des systèmes.
- Leur **simulation** avant la mise en œuvre réelle.

→ **FlexSim** existe, mais :

- Complexe,
- Réservé aux experts FlexSim,
- Utilisation chronophage.

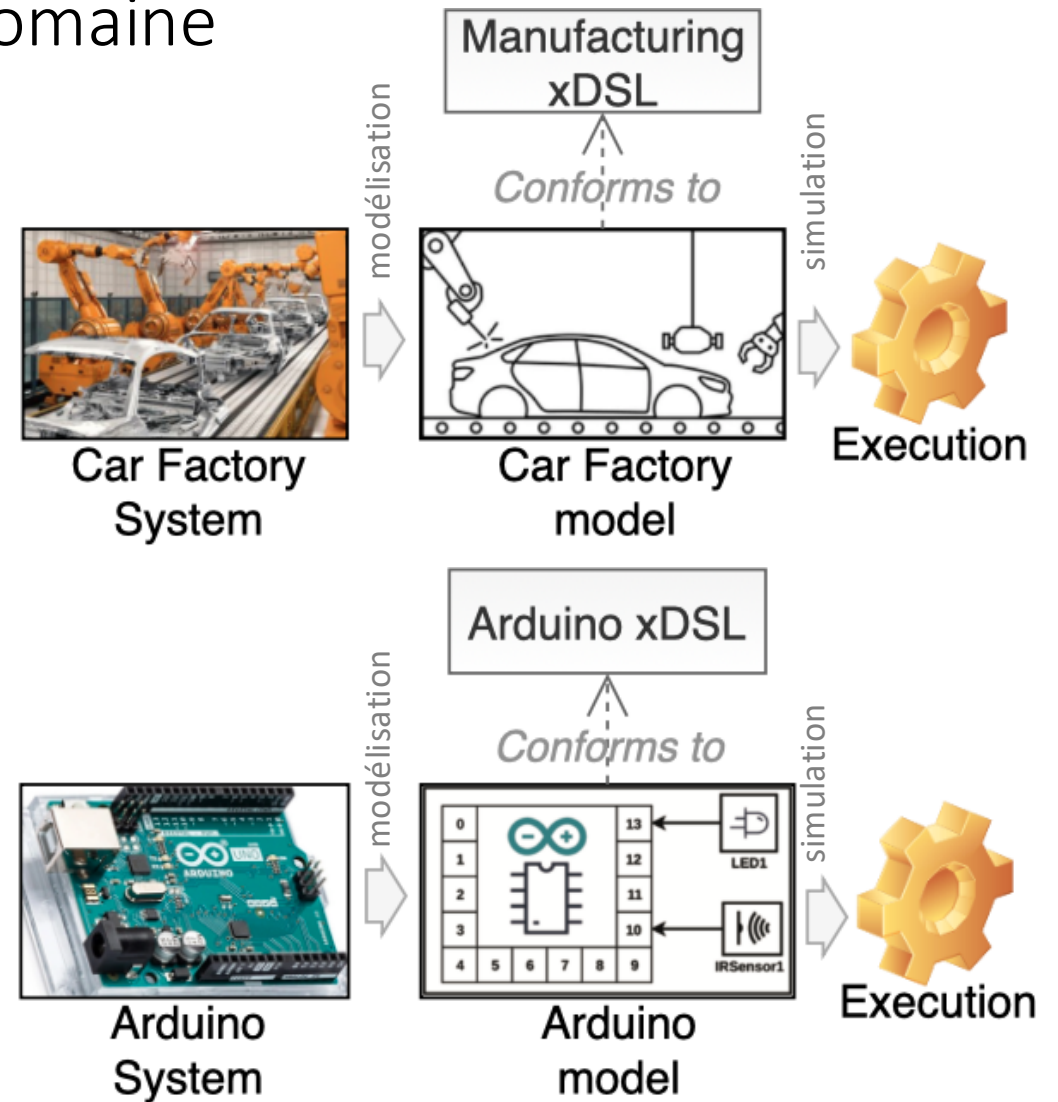
→ Pour répondre à cette problématique :

**Des moyens / mécanismes offerts par les langages exécutable spécifiques au domaine.**



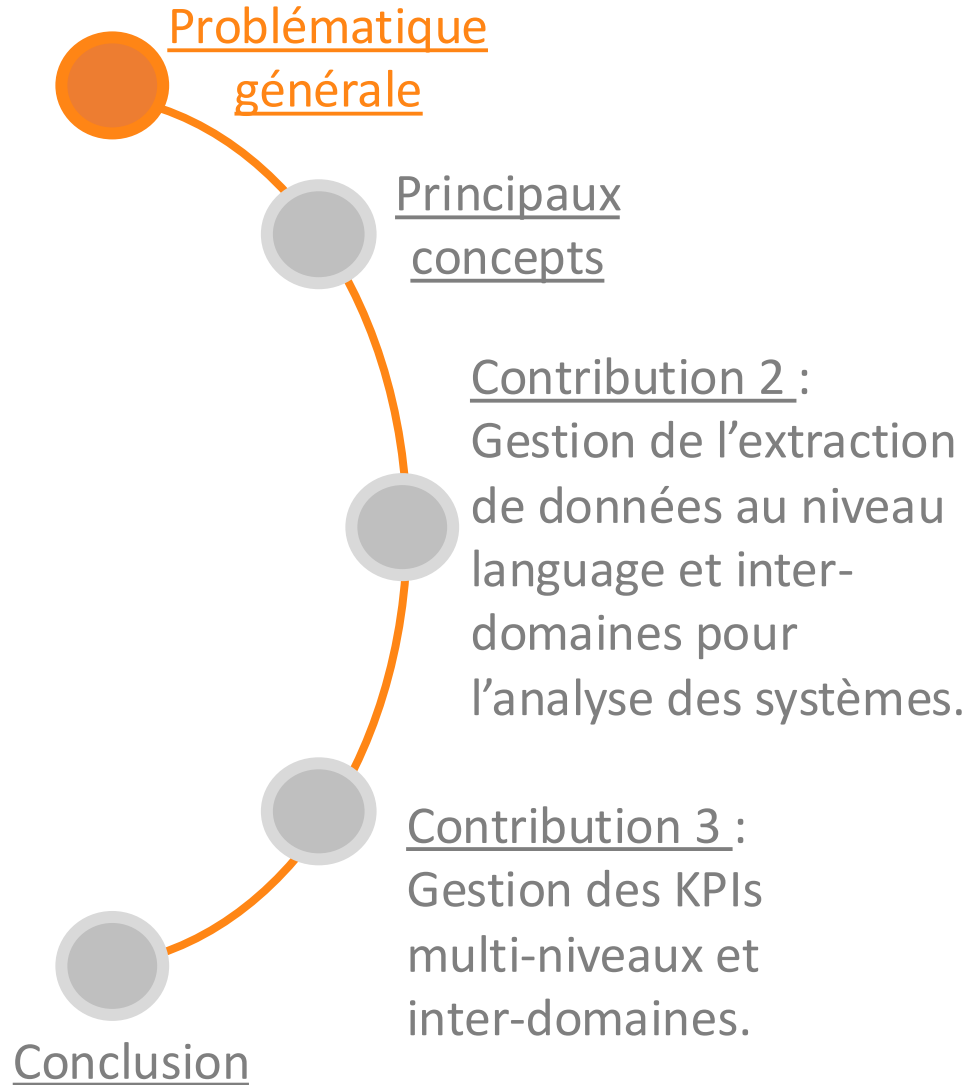
# Introduction : évaluation de la performance basée sur les langages exécutable spécifiques au domaine

- Les langages exécutable spécifiques au domaine (xDSLs) sont bien adaptés pour modéliser et simuler le système.
- La simulation du système génère des traces d'exécution.
- Les traces d'exécution vont permettre une évaluation précoce des performances.



# Plan de l'exposé

---



# Plan de l'exposé

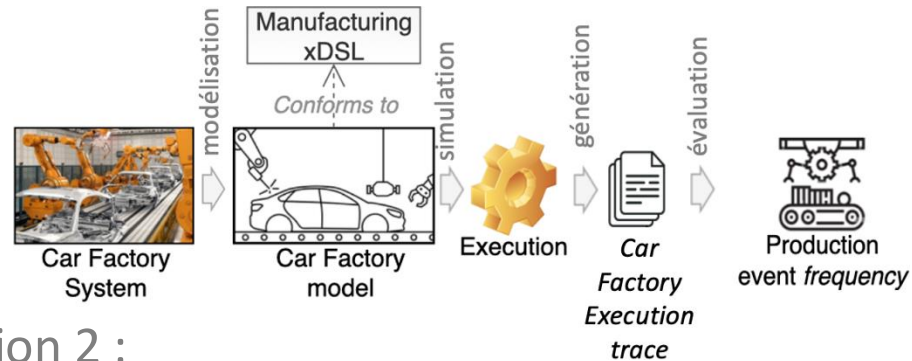
Problématique générale

Principaux concepts

Contribution 2 :  
Gestion de l'extraction de données au niveau langage et inter-domaines pour l'analyse des systèmes.

Contribution 3 :  
Gestion des KPIs multi-niveaux et inter-domaines.

Conclusion



# Plan de l'exposé

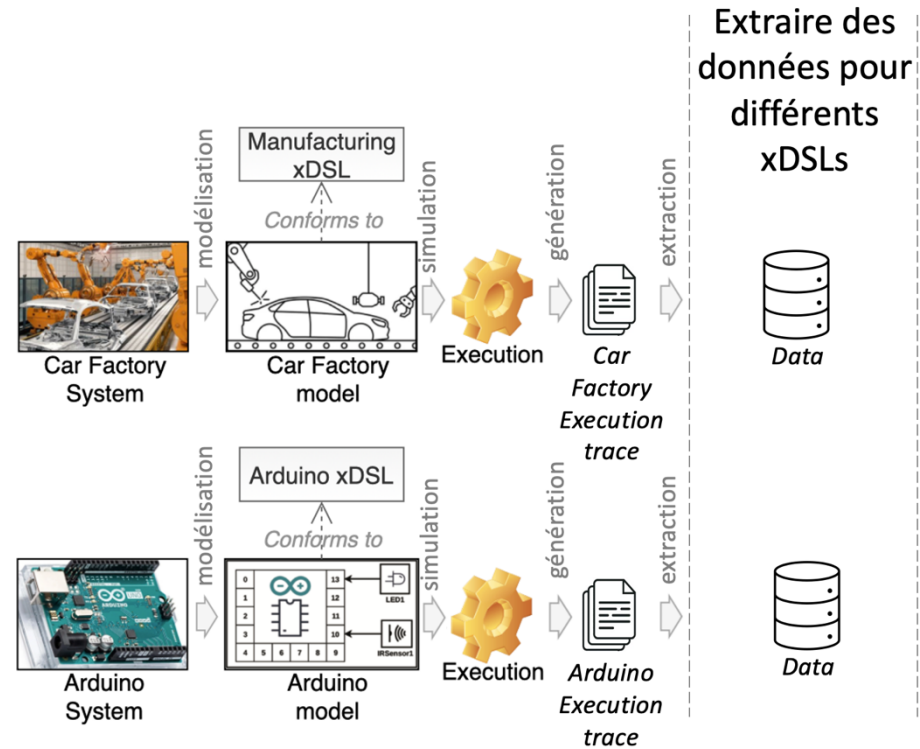
Problématique générale

Principaux concepts

Contribution 2 :  
Gestion de l'extraction de données au niveau langage et inter-domaines pour l'analyse des systèmes.

Contribution 3 :  
Gestion des KPIs multi-niveaux et inter-domaines.

Conclusion



# Plan de l'exposé

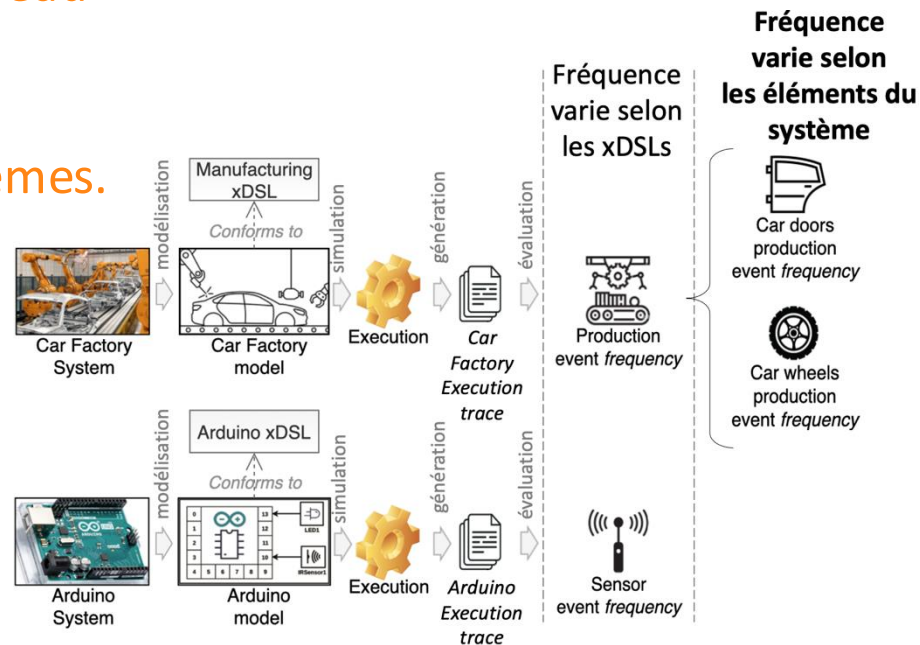
Problématique générale

Principaux concepts

Contribution 2 :  
Gestion de l'extraction de données au niveau langage et inter-domaines pour l'analyse des systèmes.

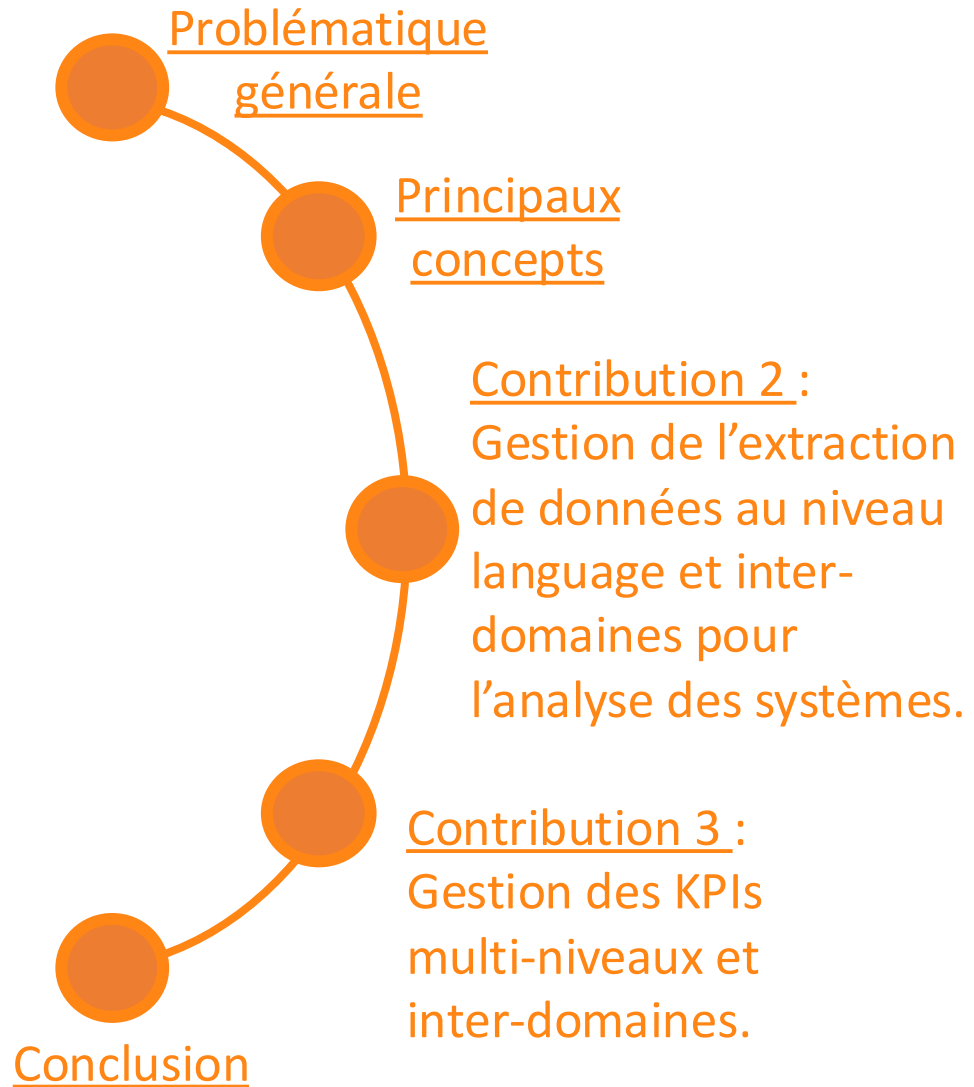
Contribution 3 :  
Gestion des KPIs multi-niveaux et inter-domaines.

Conclusion



# Plan de l'exposé

---



# Plan de l'exposé

---

Introduction

Problématique  
générale

Principaux  
concepts

Contribution 2 :  
Gestion de l'extraction  
de données au niveau  
langage et inter-  
domaines pour  
l'analyse des systèmes.

Contribution 3 :  
Gestion des KPIs  
multi-niveaux et  
inter-domaines.

Conclusion

# L'évaluation de la performance nécessite la mesure des KPIs (1/2)

## Indicateurs clés de performance (KPI) :

Ensemble de **métriques utilisées** pour évaluer les performances d'un système.

### Exemple : **KPI de *fréquence***

Nombre d'événements sur une période donnée.

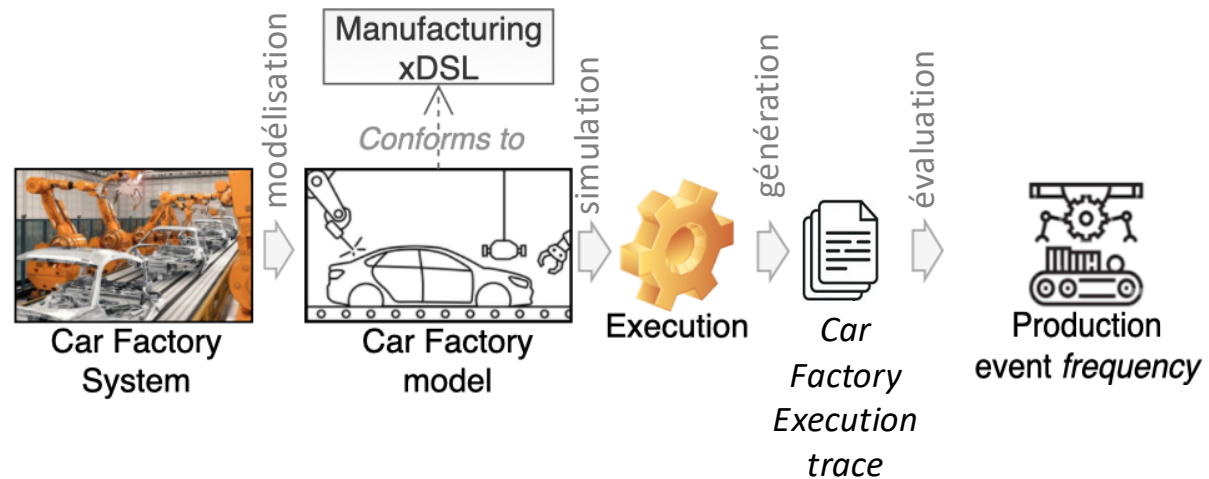
# L'évaluation de la performance nécessite la mesure des KPIs (1/2)

## Indicateurs clés de performance (KPI) :

Ensemble de **métriques utilisées** pour évaluer les performances d'un système.

### ❑ Exemple : **KPI de fréquence**

Nombre d'événements sur une période donnée.



# L'évaluation de la performance nécessite la mesure des KPIs (1/2)

## Indicateurs clés de performance (KPI) :

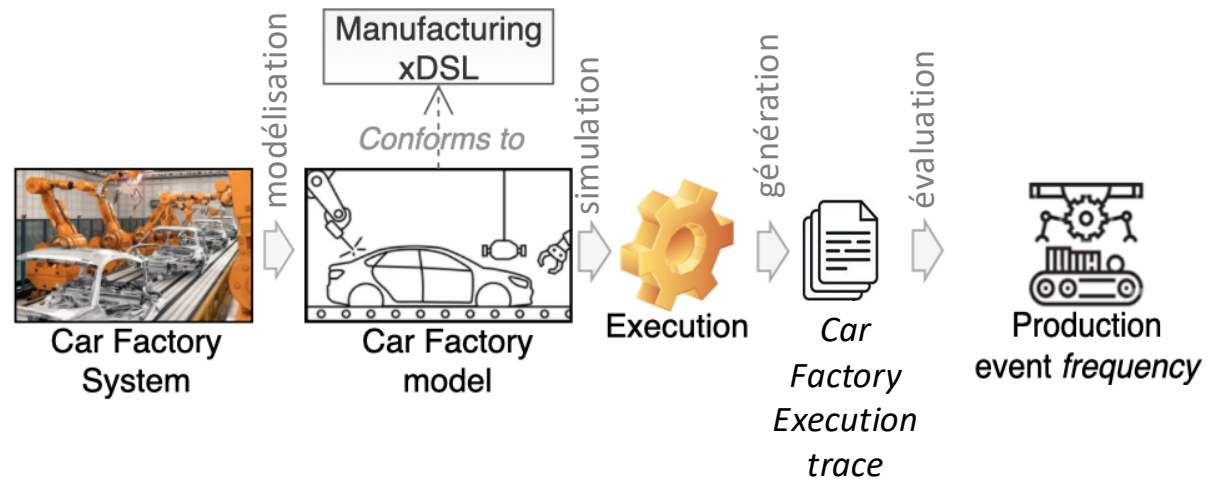
Ensemble de **métriques utilisées** pour évaluer les performances d'un système.

### ❑ Exemple : **KPI de fréquence**

Nombre d'événements sur une période donnée.

Deux défis principaux :

1. **Extraction des données** depuis la trace
2. **Définition de la fréquence** selon le xDSL



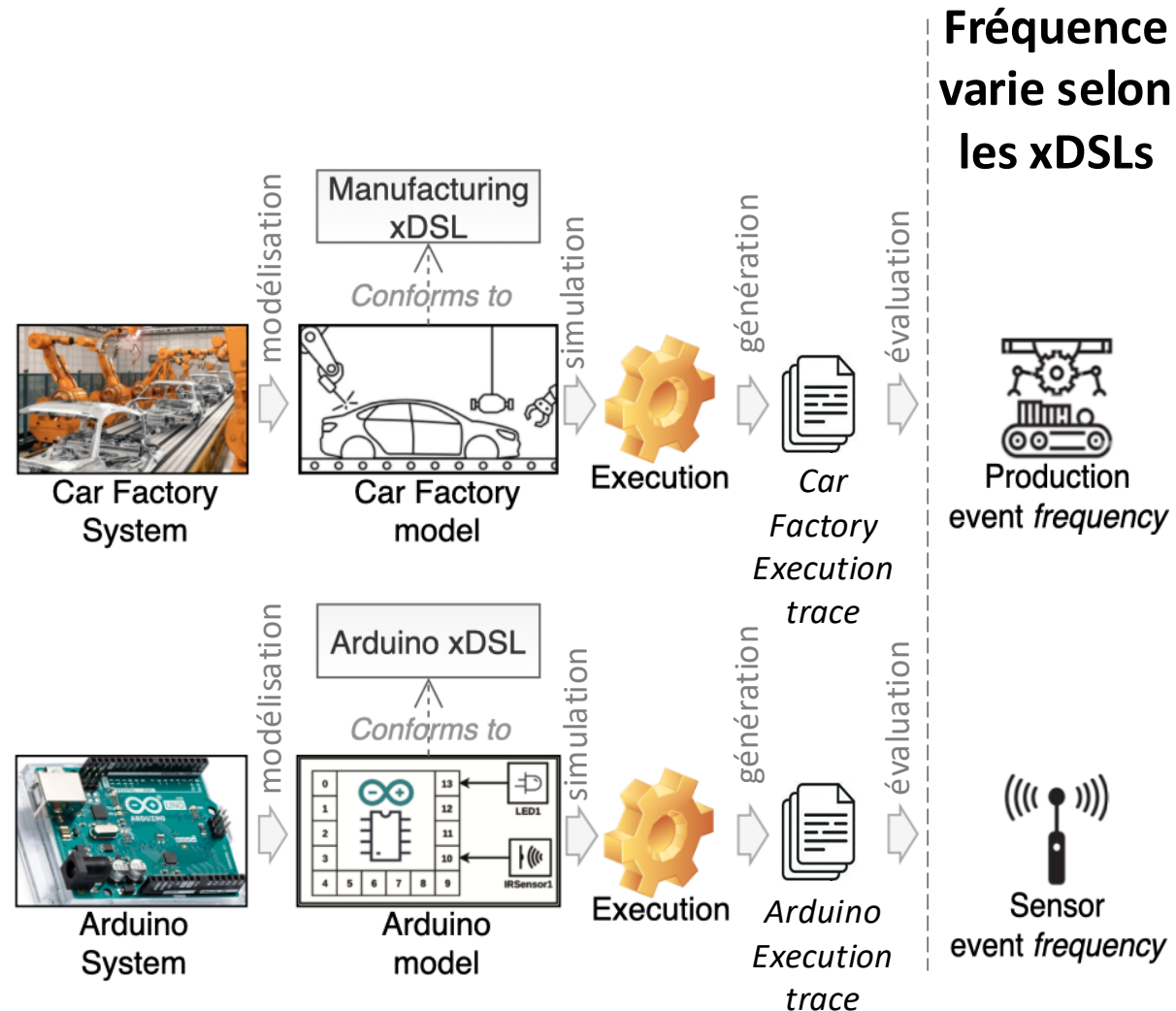
# L'évaluation de la performance nécessite la mesure des KPIs (1/2)

## Indicateurs clés de performance (KPI) :

Ensemble de **métriques utilisées** pour évaluer les performances d'un système.

### ❑ Exemple : **KPI de fréquence**

Nombre d'événements sur une période donnée.



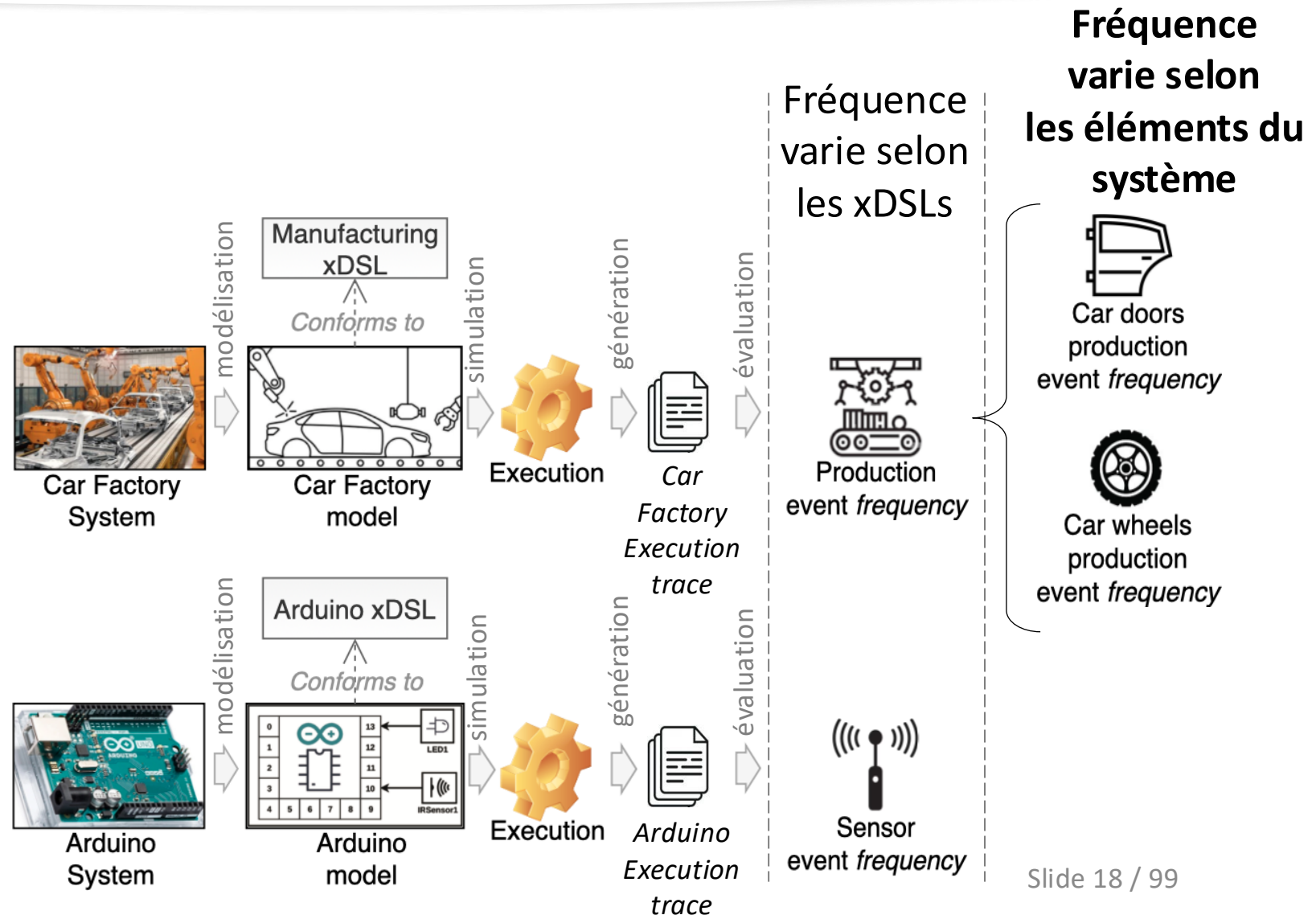
# L'évaluation de la performance nécessite la mesure des KPIs (1/2)

## Indicateurs clés de performance (KPI) :

Ensemble de **métriques utilisées** pour évaluer les performances d'un système.

### ❑ Exemple : KPI de *fréquence*

Nombre d'événements sur une période donnée.



# L'évaluation de la performance nécessite la mesure des KPIs (2/2)

→ Pour mesurer les KPIs, cela nécessite :

1. La spécification du **xDSL**.
2. La spécification d'un **systeme**.
3. **L'extraction des données d'une trace**.

➤ Ainsi, les KPIs varient selon **les niveaux d'abstraction** et les **domaines hétérogènes**, et **la gestion de cette variabilité est complexe**.

# L'évaluation de la performance nécessite la mesure des KPIs (2/2)

- Ainsi, les KPIs varient selon **les niveaux d'abstraction** et les **domaines hétérogènes**, et **la gestion de cette variabilité est complexe**.

Extraire des données et mesurer des KPIs nécessitent

(1) implémenter un programme, ou (2) adapter le xDSL considéré :

- Coûteux,
- Chronophage,
- Sujet aux erreurs,
- Peu réutilisable,
- Nécessite de solides compétences en développement logiciel.



# Problématique : résumé

## 1. Concevoir un langage de requête

- permettant d'exploiter les traces d'exécution , indépendamment du domaine d'application,
- réutilisable et facile à utiliser par des experts métier.

## 2. Concevoir un langage d'évaluation de performance

- applicable à plusieurs xDSL de différents domaines, sans nécessité d'extensions des xDSLs,
- dédié aux experts métier pour éditer les formules des KPIs, appliquer les KPIs aux concepts du domaine, configurer les KPIs, une fois définis au niveau du langage, pour leurs systèmes spécifiques.

# Plan de l'exposé

## Introduction

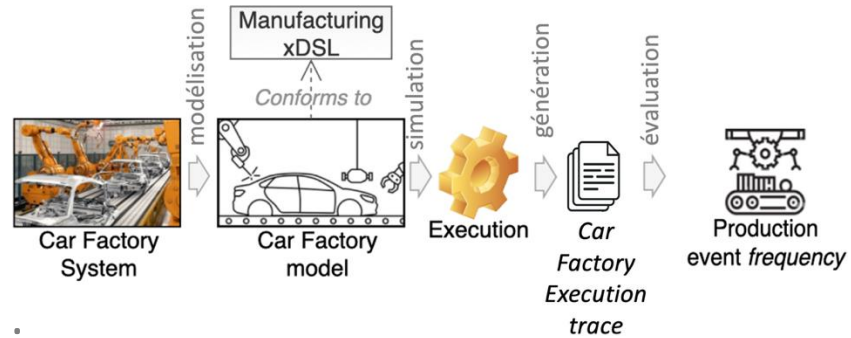
### Problématique générale

### Principaux concepts

Contribution 2 :  
Gestion de l'extraction de données au niveau langage et inter-domaines pour l'analyse des systèmes.

Contribution 3 :  
Gestion des KPIs multi-niveaux et inter-domaines.

## Conclusion

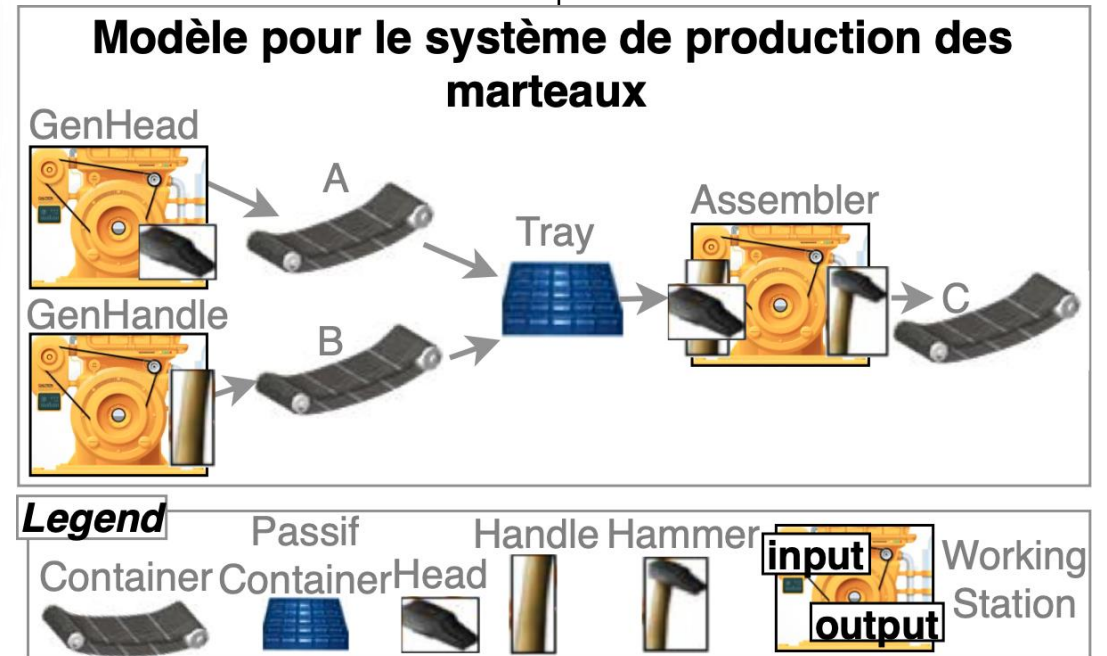


# Systeme et modele

- Un systeme est defini par :
  1. Elements,
  2. Inter-connectivite,
  3. Objectif.
- Un systeme peut changer d'etat pour repondre a des entrees et produire des sorties, ce qui revele un comportement.
- Un modele est une representation d'un systeme, qui depend de l'objectif de modelisation.
- Un modele est valide s'il constitue une representation fidele au systeme modelise selon un objectif donne.



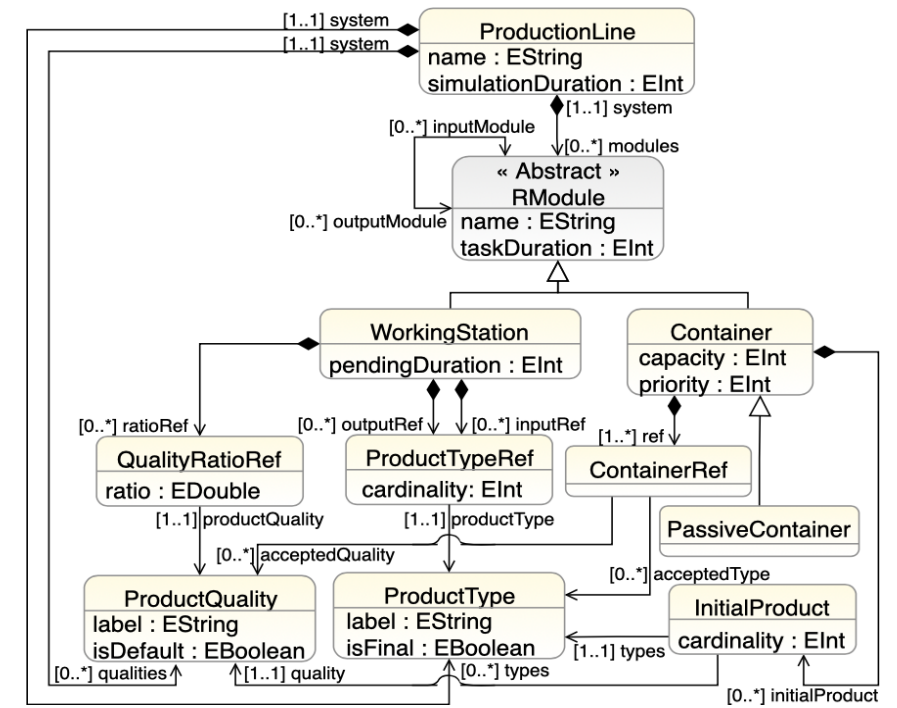
↑ décrit



# Comment créer et simuler un modèle de système ?

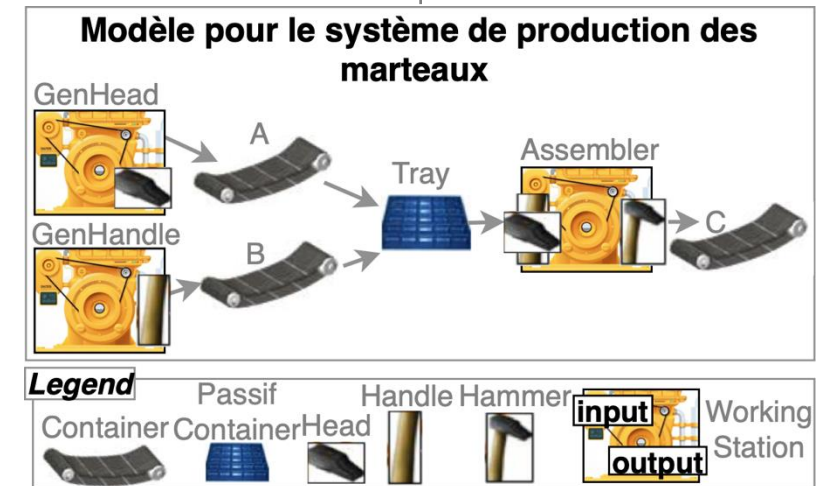
- Un **méta-modèle (syntaxe abstraite)** permet de définir un modèle.
- Pour simuler le comportement du système, des *modèles exécutables* sont nécessaires ; Une **sémantique d'exécution** est alors définie pour ces modèles.
- Une **syntaxe concrète** (graphique ou textuelle) est utilisée pour illustrer le modèle.

➤ Executable Domain-Specific Languages (xDSLs)



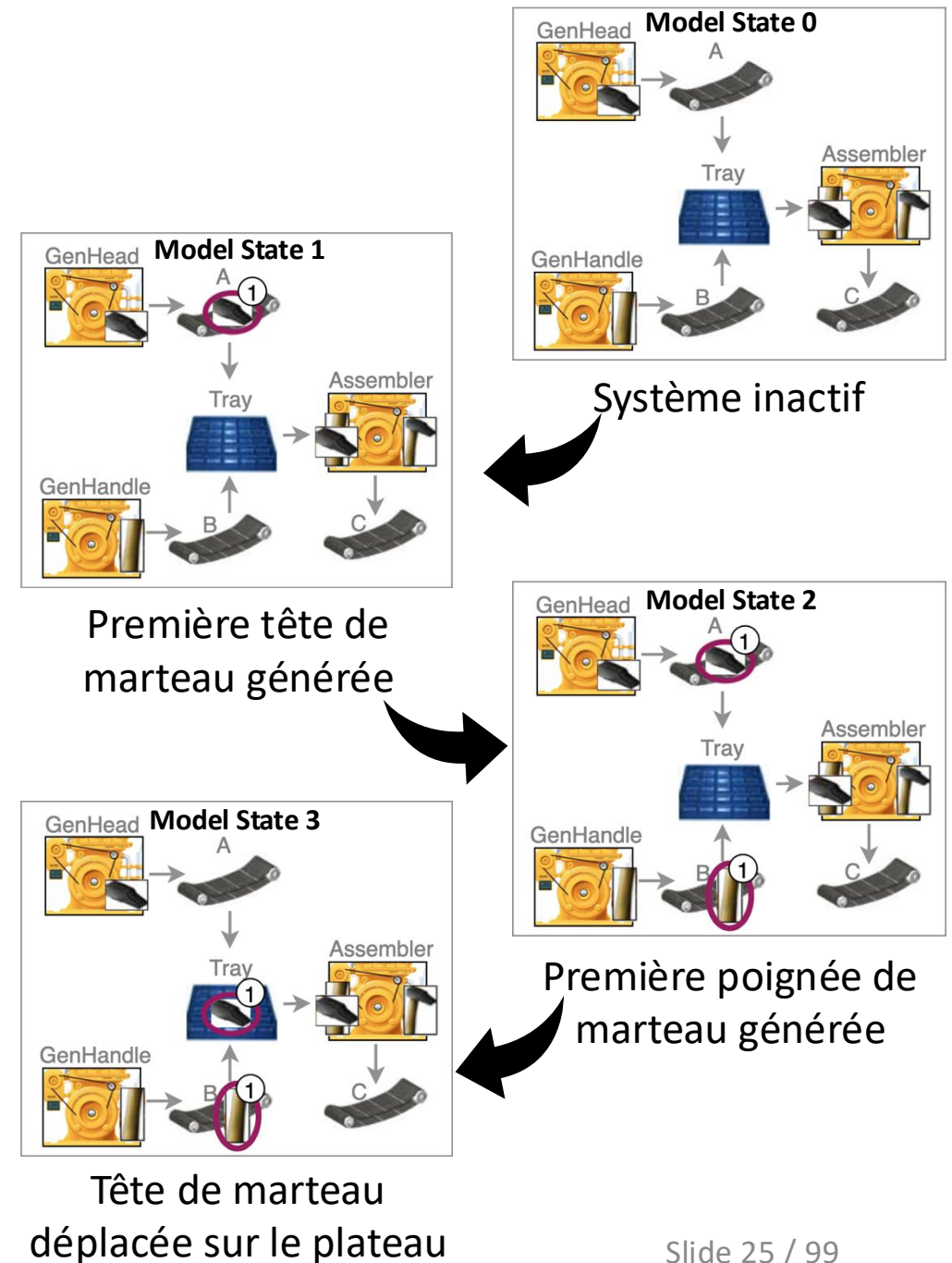
Syntaxe abstraite du SMS xDSL (méta-modèle)

conforme à



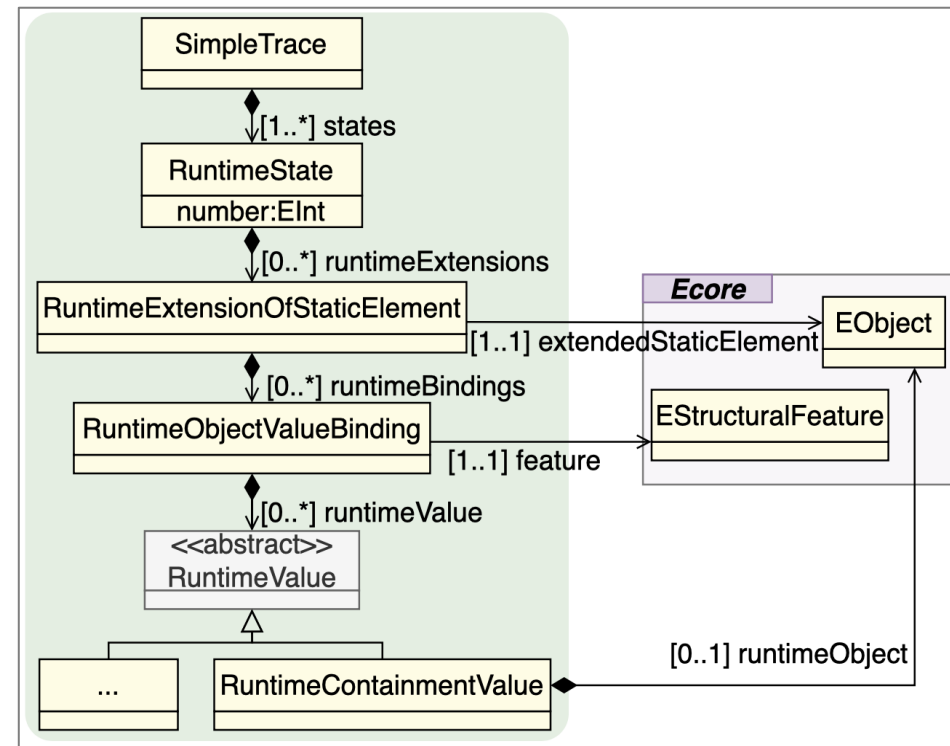
# Traces d'exécution

- La **sémantique d'exécution** correspond à des règles d'exécution qui font évoluer le modèle d'un **état** à un autre, permettant ainsi son exécution.
- La trace d'exécution :
  - capture ces états du système pendant l'exécution,
  - permet d'accéder aux **données générées** a posteriori.
- Ces données permettent l'analyse du système, telle que **l'évaluation de la performance**.

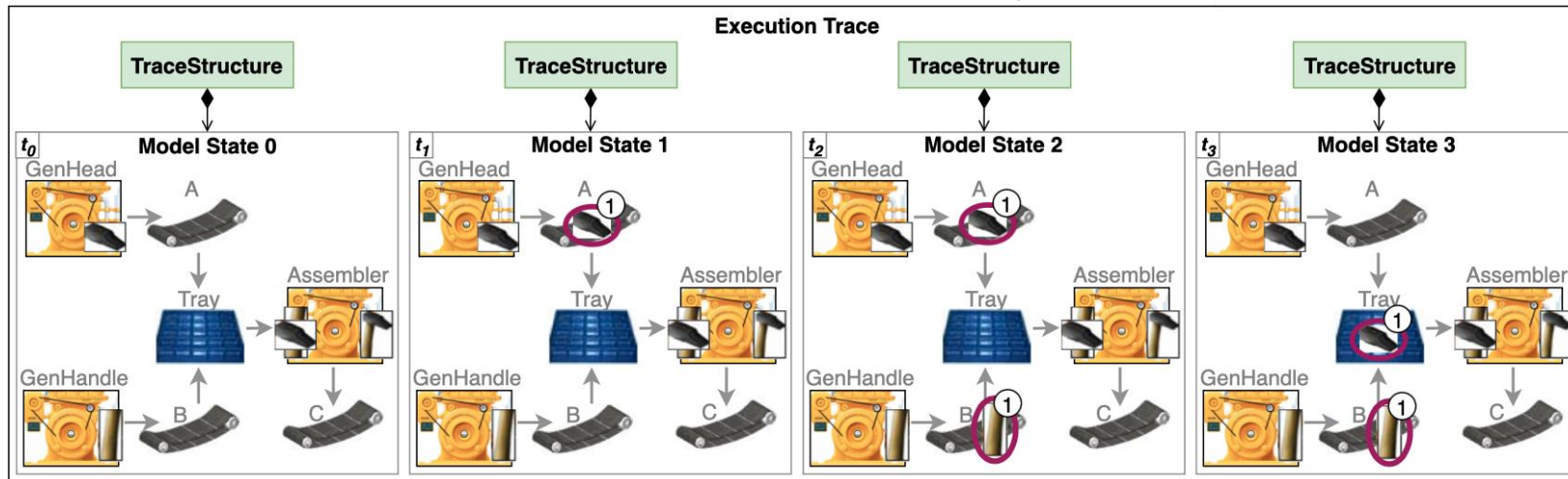


# Traces d'exécution - Modèle

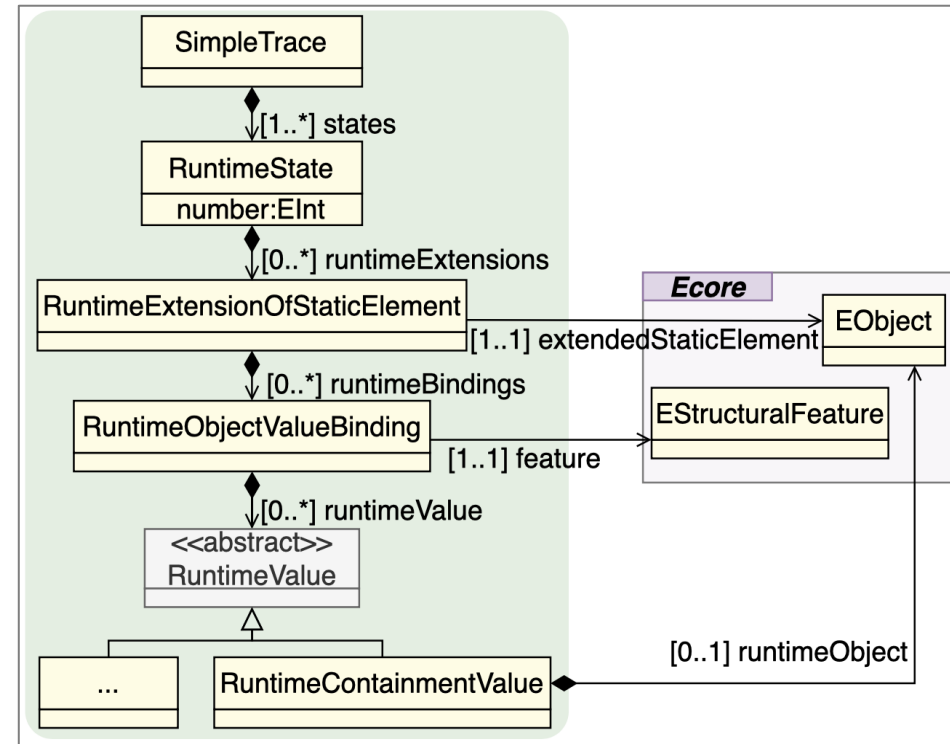
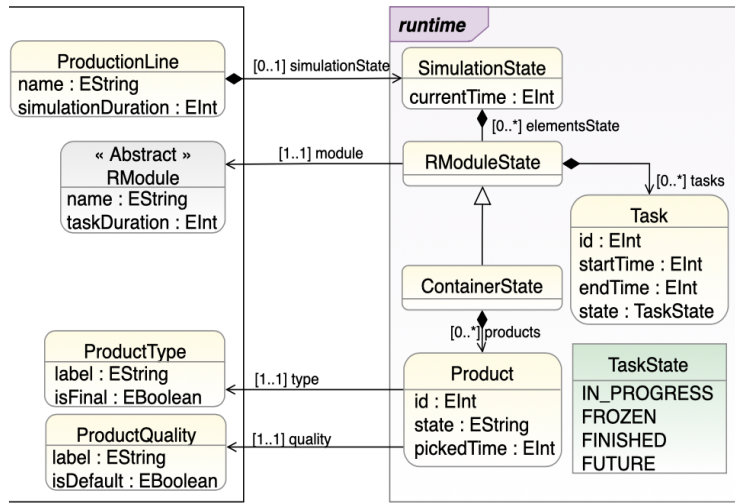
- Dans les approches d'ingénierie dirigée par les modèles, **les traces d'exécution sont des modèles.**
- **SimpleTrace** est un exemple de langage permettant de définir une trace d'exécution.



↑ Extrait du méta modèle **SimpleTrace**  
conforme à

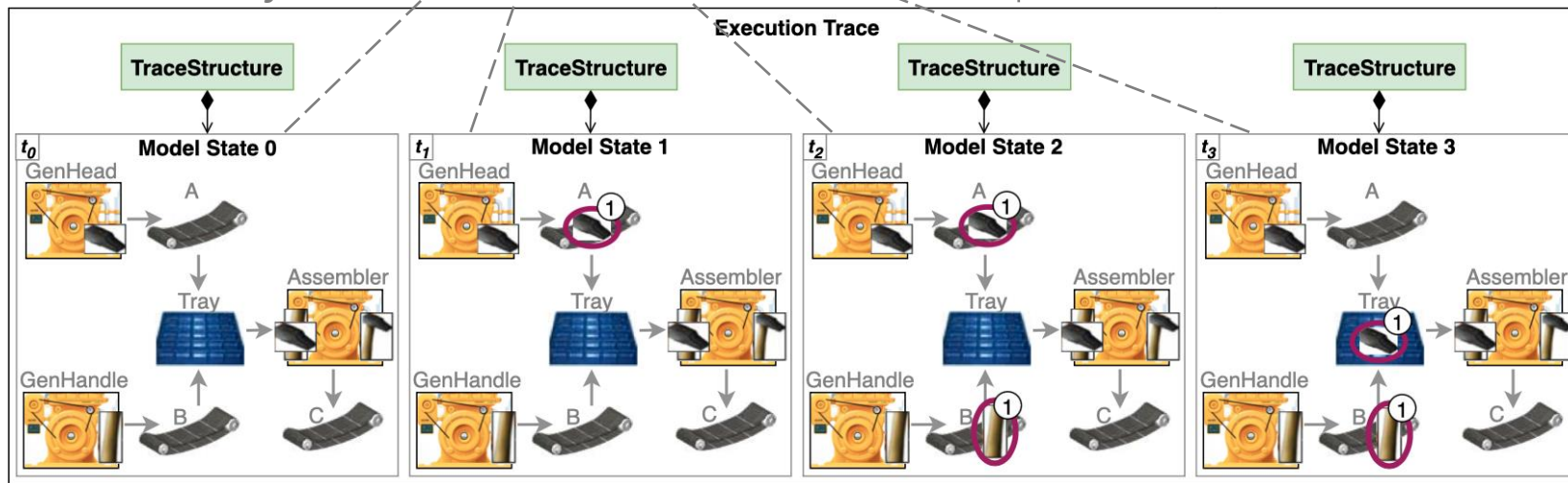


# Traces d'exécution - Modèle



Définition de l'état d'exécution conforme à

Extrait du méta modèle SimpleTrace conforme à



# Les indicateurs clés de performance

- Les données de simulation sont extraites des traces d'exécution.
- Des indicateurs clés de performance (KPI) sont calculés à partir de ces données.
- Il existe différentes classifications des KPIs ; nous considérons ici des KPIs dynamiques, qui peuvent être génériques (e.g., débit) ou spécifiques à un domaine (e.g., consommation d'énergie).

KPI	Domaine	Définition	Formule
Débit (Throughput)	Industrie, Réseaux, Santé.	Nombre d'entités livrées sur une période d'exploitation.	Débit = Nombre d'entités / Durée
Consommation d'énergie	Systèmes électroniques	Quantité d'énergie consommée par un dispositif	Consommation d'énergie = Tension * Courant * Temps de fonctionnement

# Plan de l'exposé

Introduction

Problématique  
générale

Principaux  
concepts

Contribution 2 :  
Gestion de l'extraction  
de données au niveau  
langage et inter-  
domaines pour  
l'analyse des systèmes.

Contribution 3 :  
Gestion des KPIs  
multi-niveau et  
inter-domaines.

Les  
contributions  
présentées

Conclusion

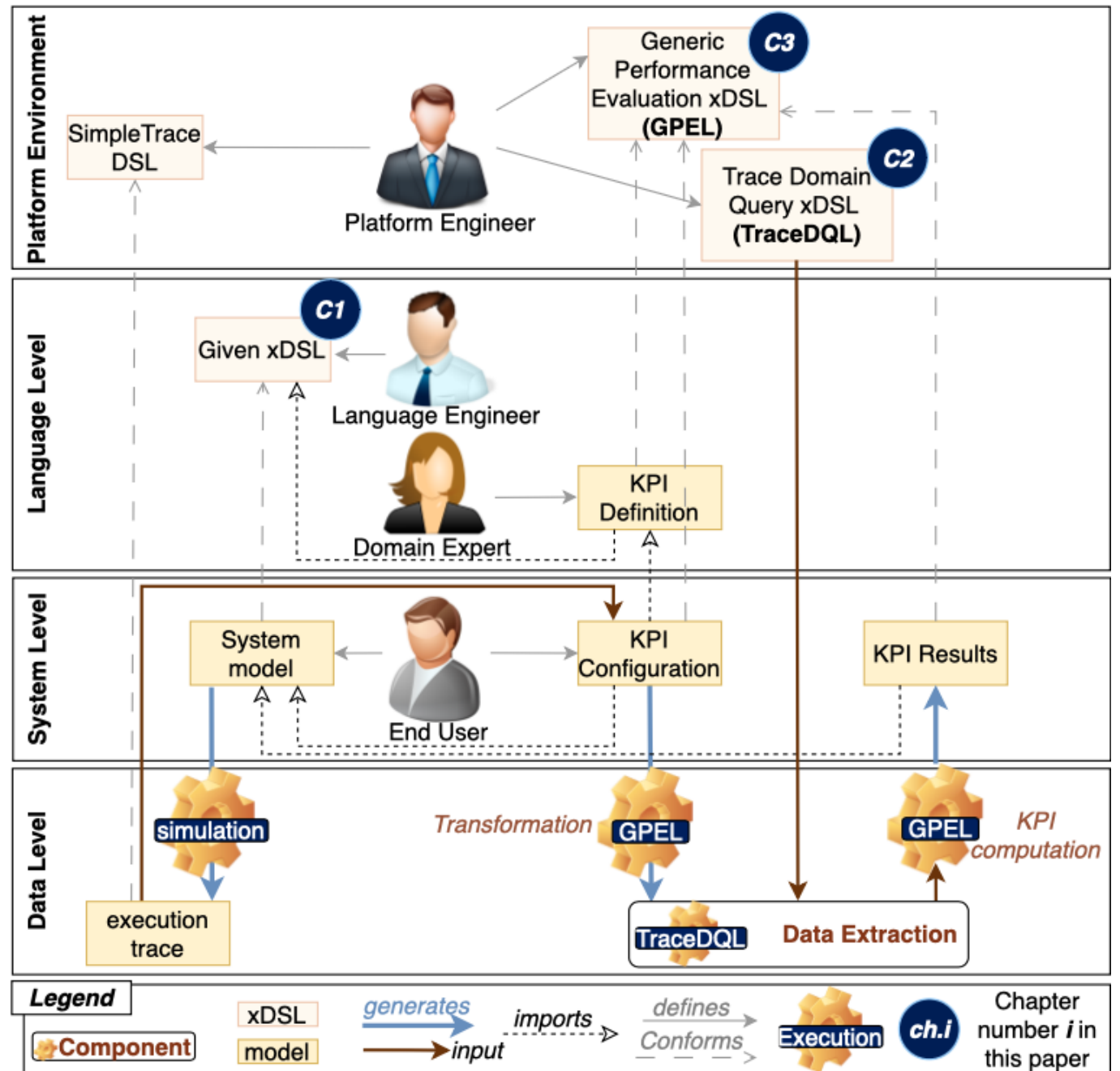
# Vue d'ensemble des contributions

❑ **Contribution 1** : Approche à deux niveaux pour la gestion des KPI au lieu d'une approche à un seul niveau.

Deux contributions (présentées) :

❑ **Contribution 2 (TraceDQL)** : Approche **générique** pour l'extraction de données (multi-domaines).

❑ **Contribution 3 (GPEL)** : Approche générique, multi-niveaux pour la **variabilité** des KPIs.



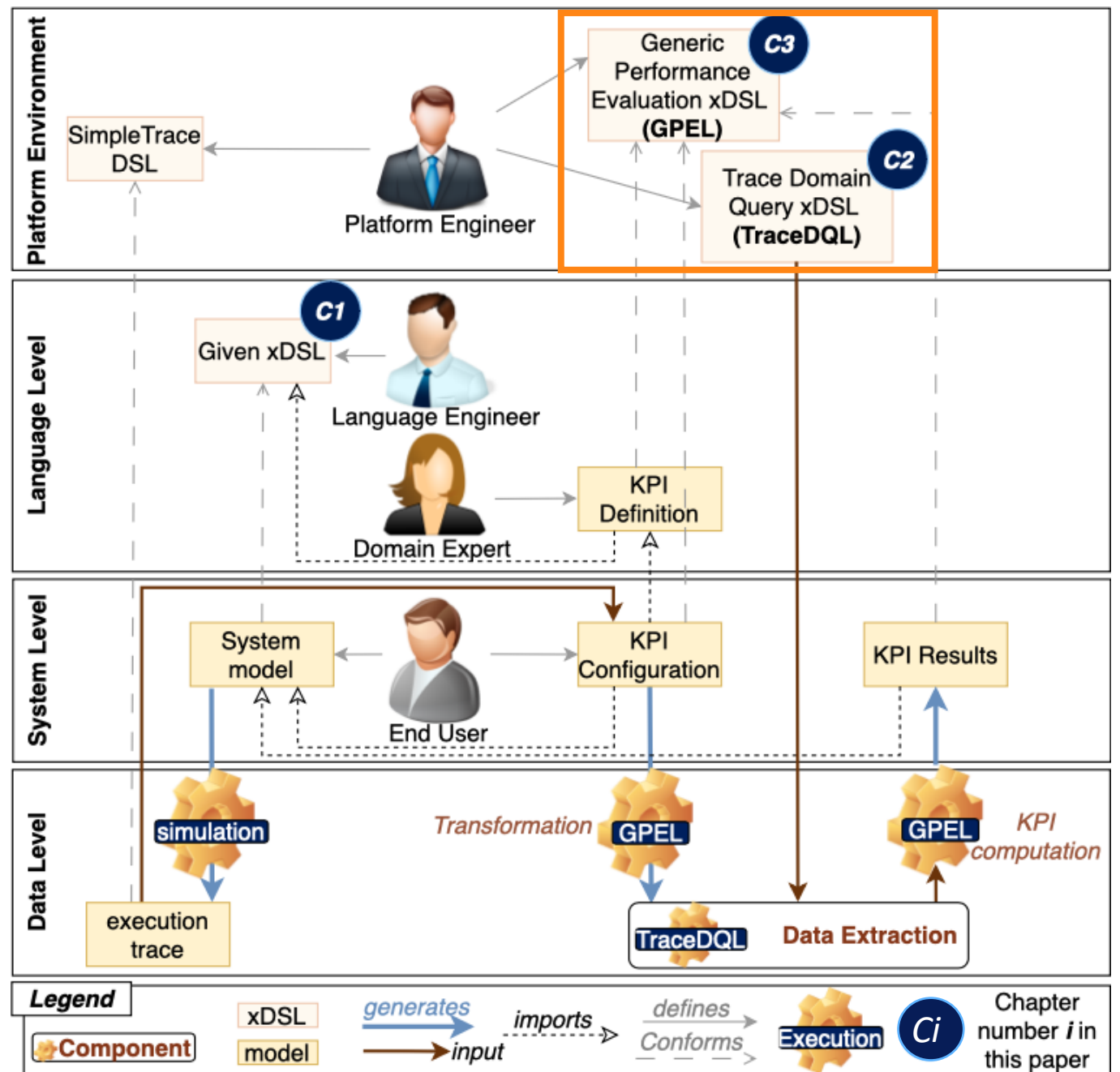
# Vue d'ensemble des contributions

❑ **Contribution 1** : Approche à deux niveaux pour la gestion des KPI au lieu d'une approche à un seul niveau.

Deux contributions (présentées) :

❑ **Contribution 2 (TraceDQL)** : Approche **générique** pour l'extraction de données (multi-domaines).

❑ **Contribution 3 (GPEL)** : Approche générique, multi-niveaux pour la **variabilité** des KPIs.



# Plan de l'exposé

Introduction

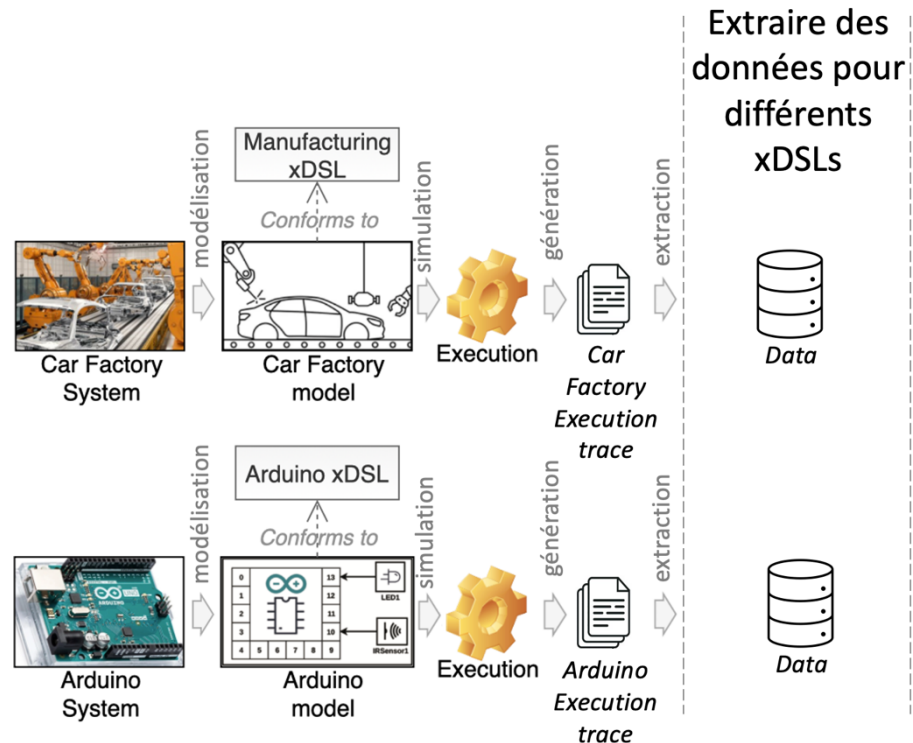
Problématique générale

Principaux concepts

Contribution 2 :  
Gestion de l'extraction de données au niveau langage et inter-domaines pour l'analyse des systèmes.

Contribution 3 :  
Gestion des KPIs multi-niveau et inter-domaines.

Conclusion



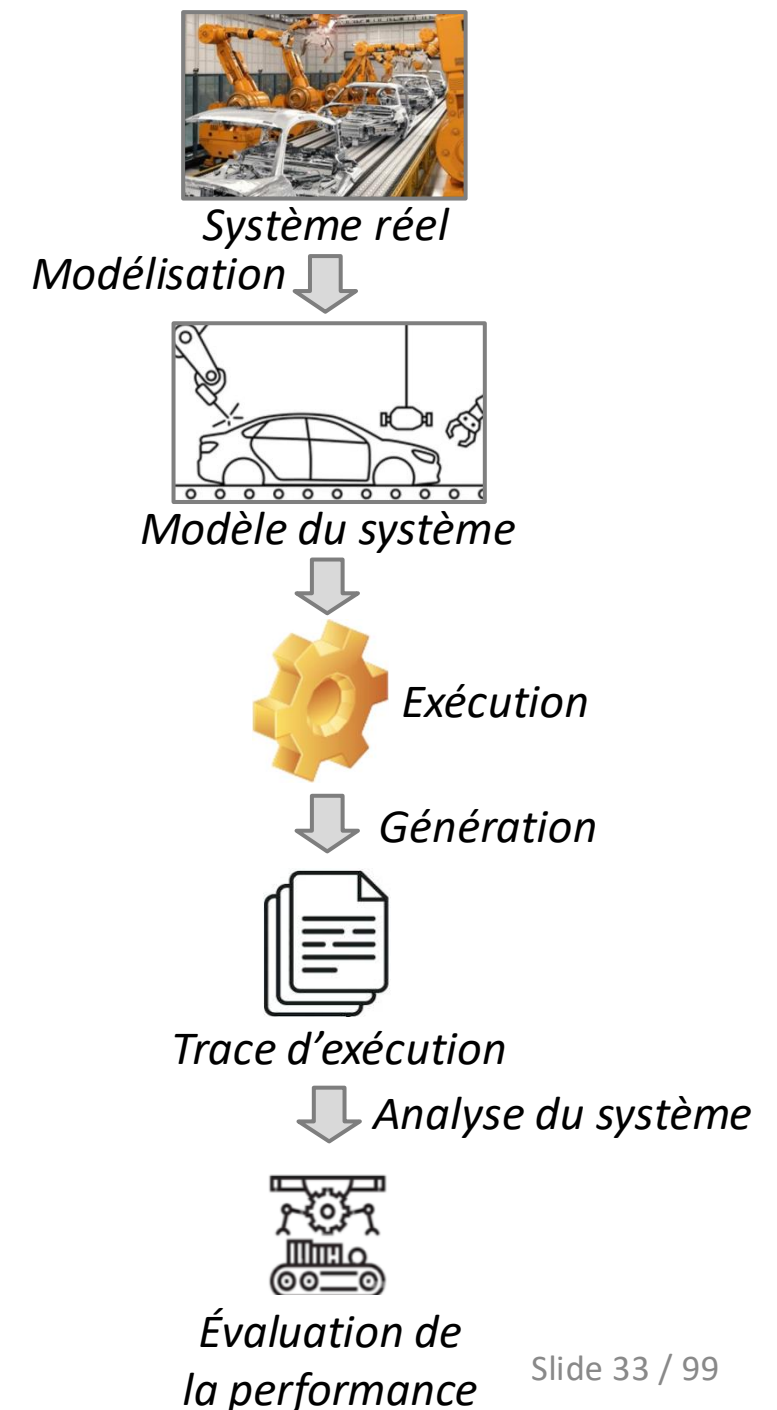
# Langage pour naviguer dans la trace d'exécution des modèles de xDSL

Les langages exécutables spécifiques au domaine (xDSL) permettent l'analyse des systèmes en supportant :

- la modélisation du système,
- la simulation du comportement du système,
- la génération de traces d'exécution.

**L'analyse du système** évalue l'efficacité du système à travers :

- les tests et la vérification,
- **l'évaluation de la performance**,
- le diagnostic du système afin de détecter et suivre les problèmes.

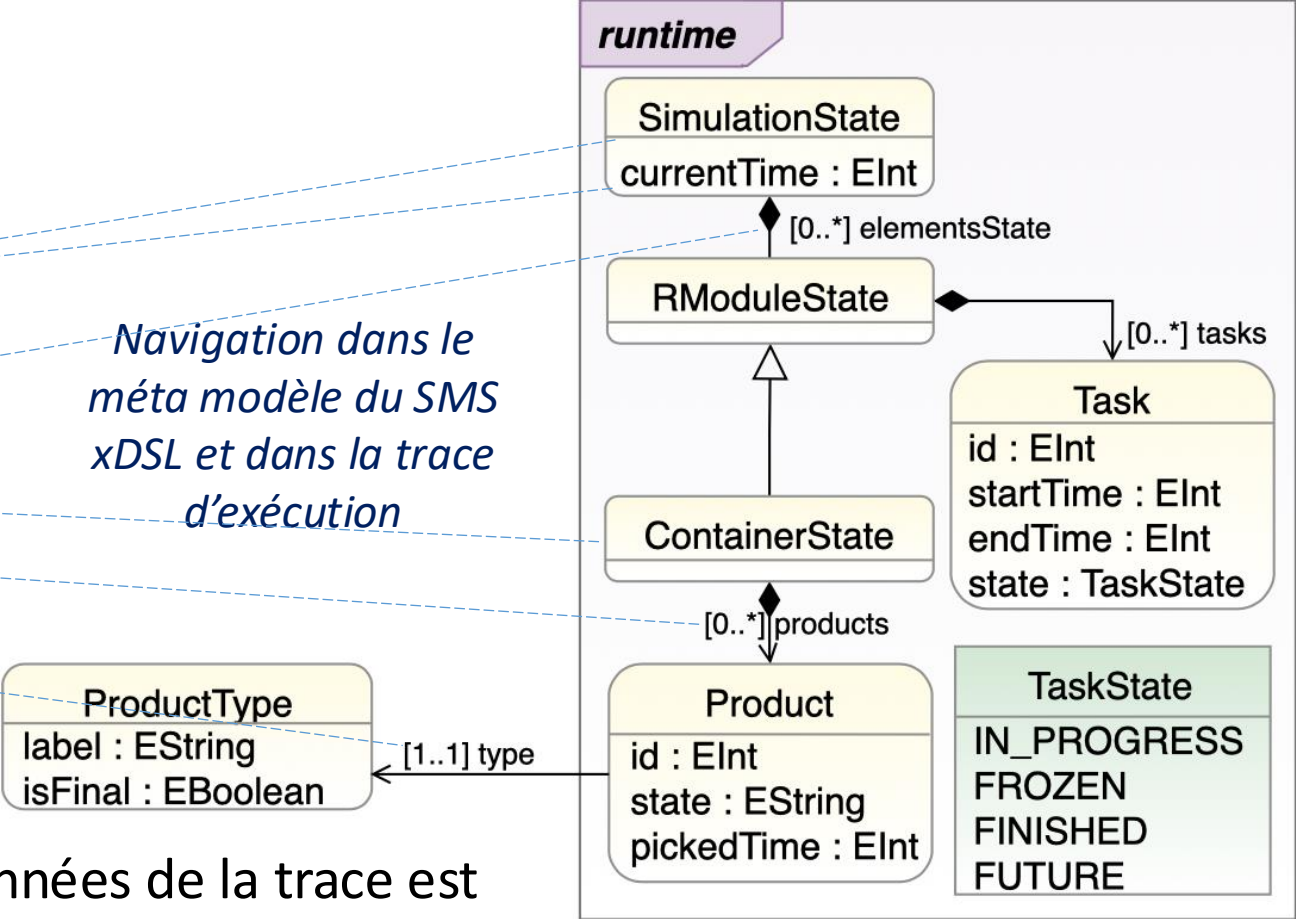


# Analyse : exemple de calcul de KPI implémenté pour le SMS xDSL

```

Algorithmme de calcul du KPI de débit (Throughput)

begin
  SMMmodel ← initializeSMMmodel();
  simulation ← executionTrace.states.last.castTo(SimulationState);
  SD ← simulation.currentTime;
  PP ← 0;
  foreach moduleState ∈ simulation.elementsState do
    if moduleState instanceof ContainerState then
      container ← moduleState.castTo(ContainerState);
      foreach p ∈ container.products do
        if p.type.isFinal then
          PP ← PP + 1;
        end end end end
      storeComputedKPIValue(SMMmodel, PP/SD);
    end
  end
end
    
```



Navigation dans le méta modèle du SMS xDSL et dans la trace d'exécution

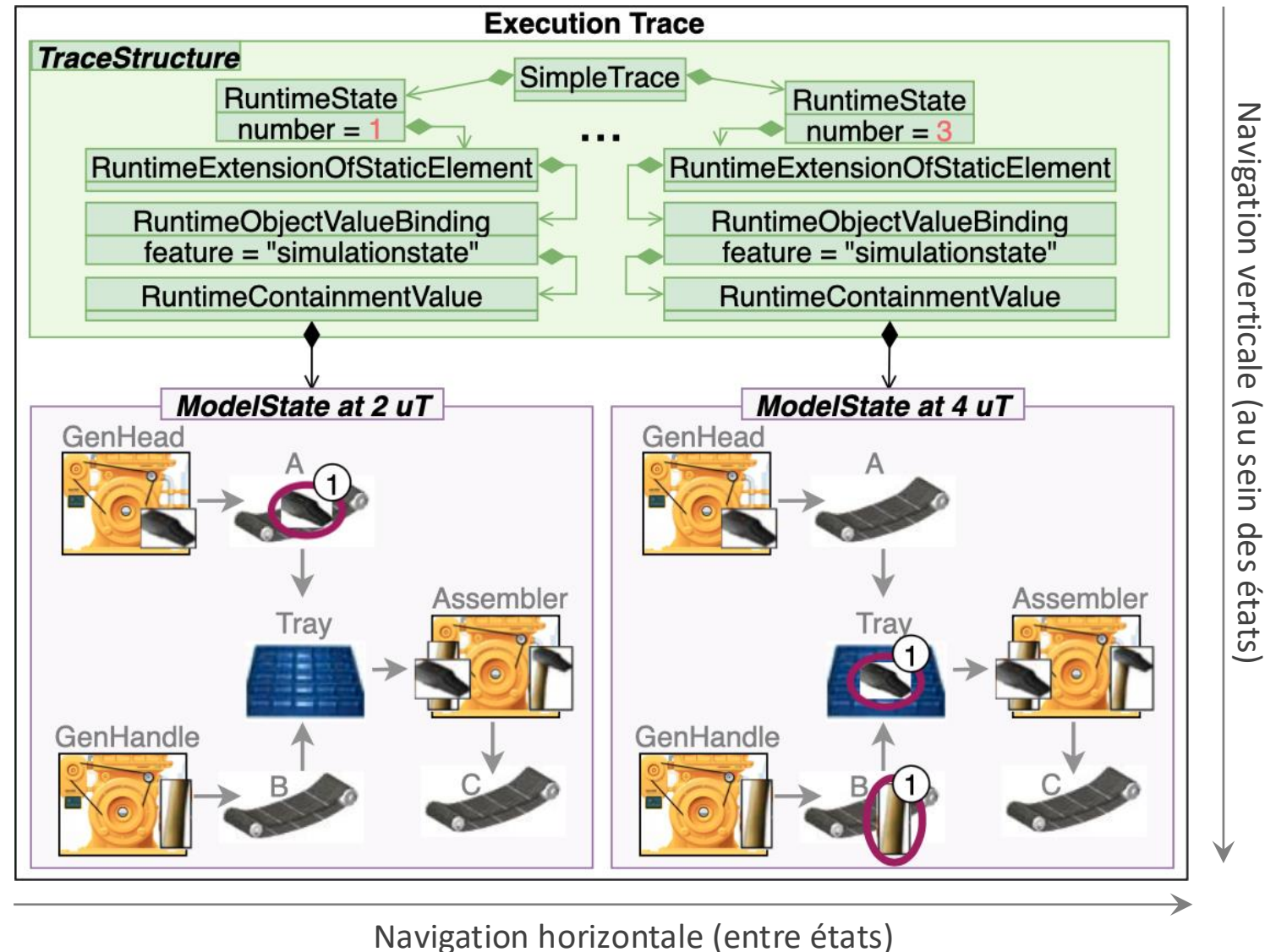
Cet algorithme d'extraction des données de la trace est directement applicable à tout modèle SMS xDSL.

# Problème : comment extraire des données à partir d'une trace d'exécution ?

L'écriture de requêtes pour les experts métier est complexe :

- Nécessite une compréhension approfondie de la **structure de la trace**.
- Requiert de bonnes **compétences en programmation**.

La ré-implémentation des requêtes pour chaque nouveau xDSL est coûteuse et chronophage.

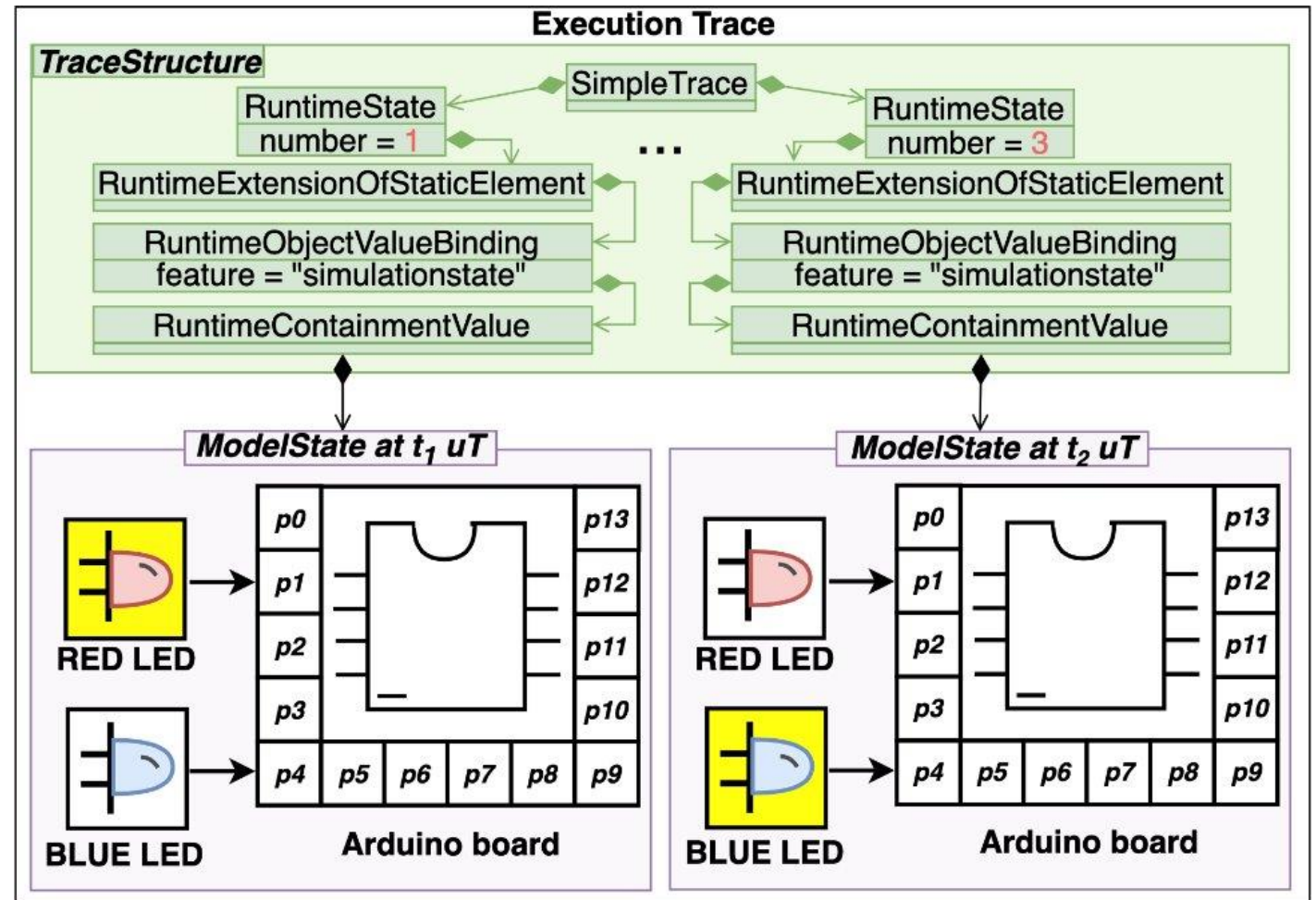


# Problème : comment extraire des données à partir d'une trace d'exécution ?

L'écriture de requêtes pour les experts métier est complexe :

- Nécessite une compréhension approfondie de la **structure de la trace**.
- Requiert de bonnes **compétences en programmation**.

La **ré-implémentation** des requêtes pour chaque nouveau xDSL est coûteuse et chronophage.



Navigation verticale (au sein des états)

Navigation horizontale (entre états)

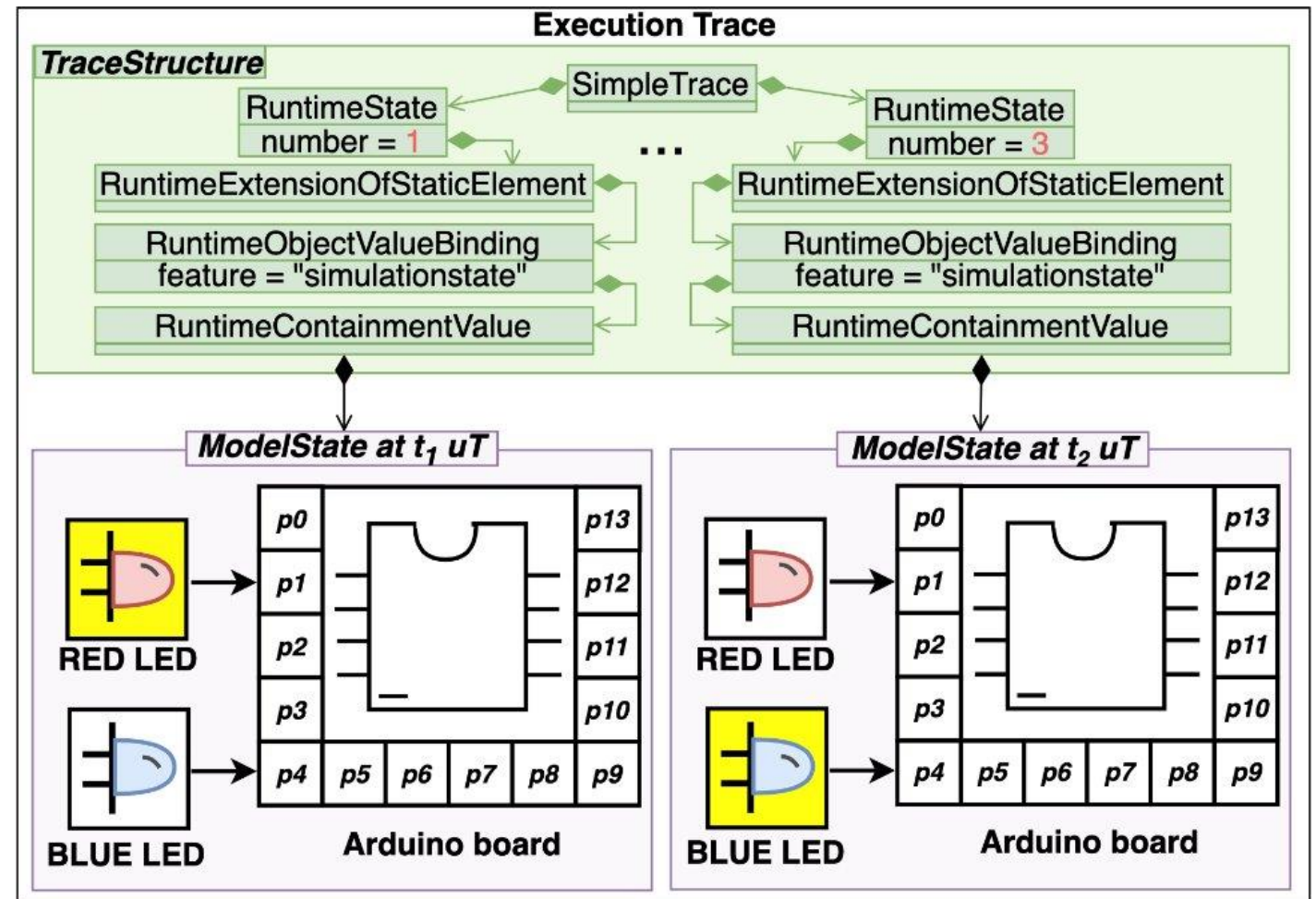
# Problème : comment extraire des données à partir d'une trace d'exécution ?

L'écriture de requêtes pour les experts métier est complexe :

- Nécessite une compréhension approfondie de la **structure de la trace**.
- Requiert de bonnes **compétences en programmation**.

La **ré-implémentation** des requêtes pour chaque nouveau xDSL est coûteuse et chronophage.

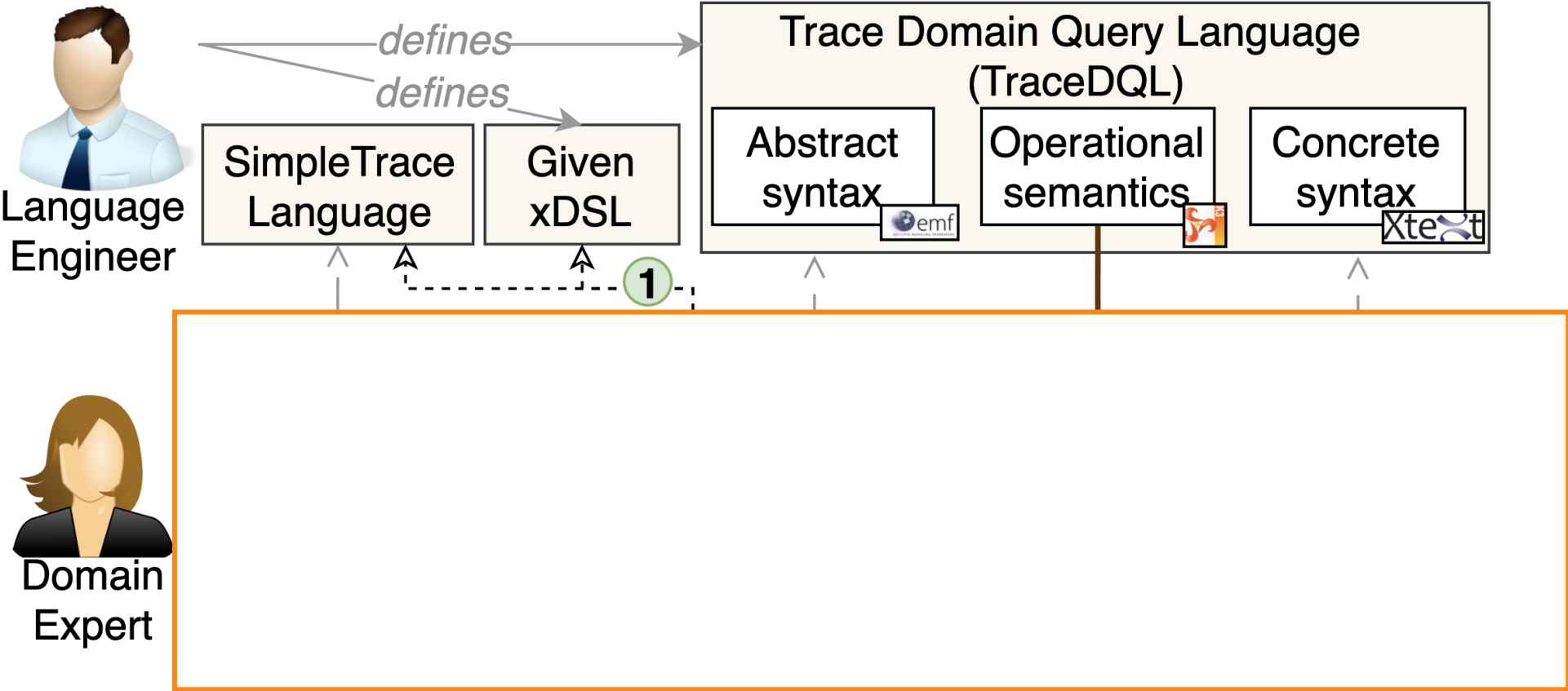
➤ **Besoin : Langage de requête générique** et permettant la **réutilisation** pour l'extraction de données de traces (multi-xDSL) ?



Navigation verticale (au sein des états)

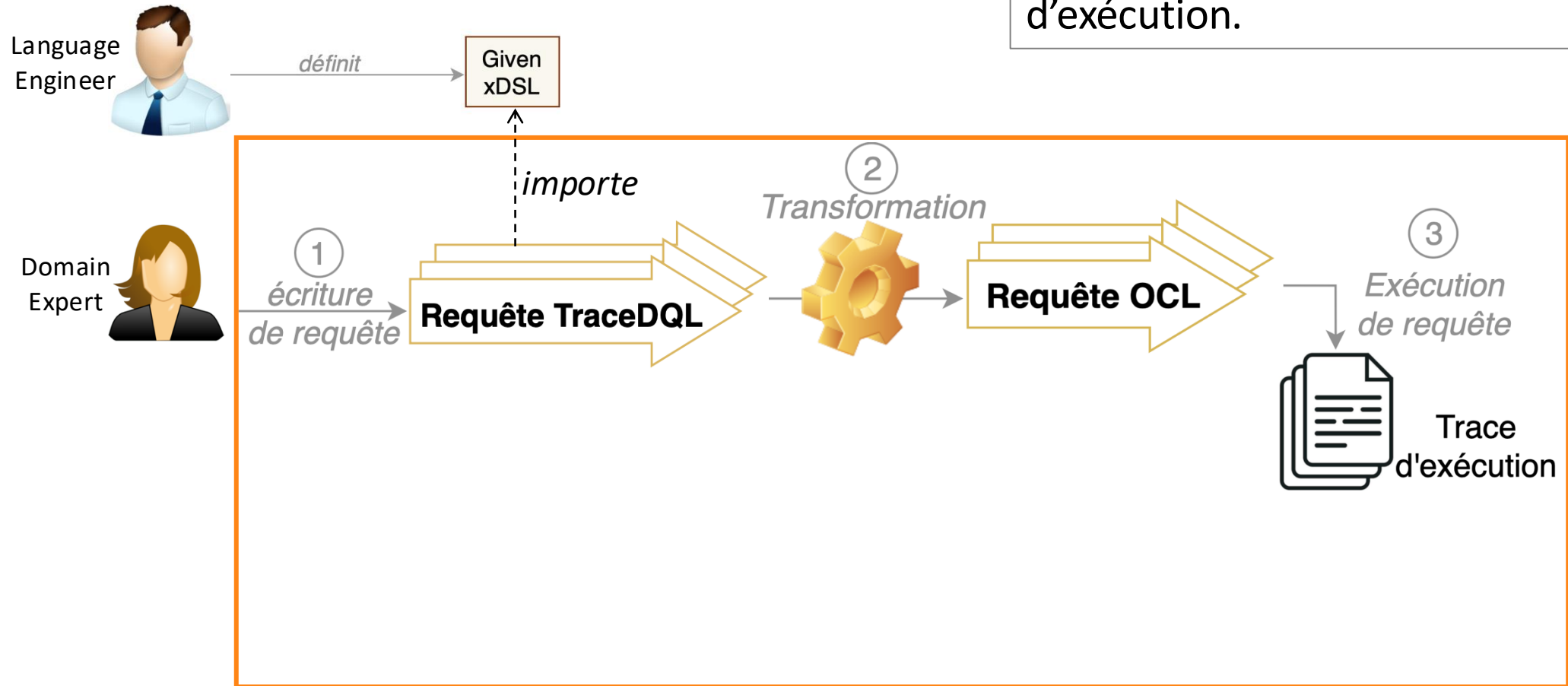
Navigation horizontale (entre états)

# Proposition TraceDQL : vue d'ensemble de l'approche proposée (1/5)



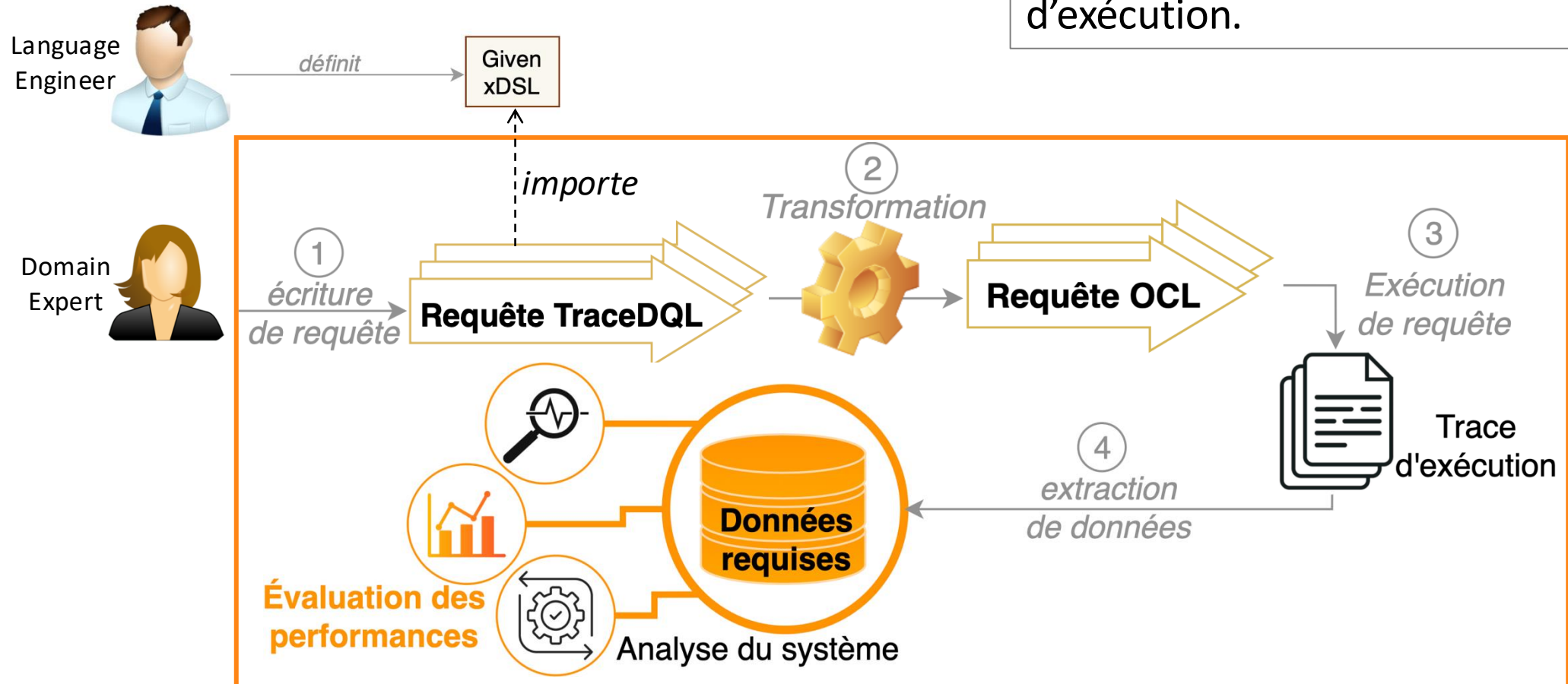
# TraceDQL : vue d'ensemble du processus d'application (2/5)

Un langage **générique** et **exécutable** qui permet aux **experts du domaine** d'écrire des **requêtes** en utilisant la **terminologie du domaine** afin d'extraire les **données** de la **trace d'exécution**.



# TraceDQL : vue d'ensemble du processus d'application (2/5)

Un langage **générique** et **exécutable** qui permet aux **experts du domaine** d'écrire des **requêtes** en utilisant la **terminologie du domaine** afin d'extraire les **données** de la **trace d'exécution**.

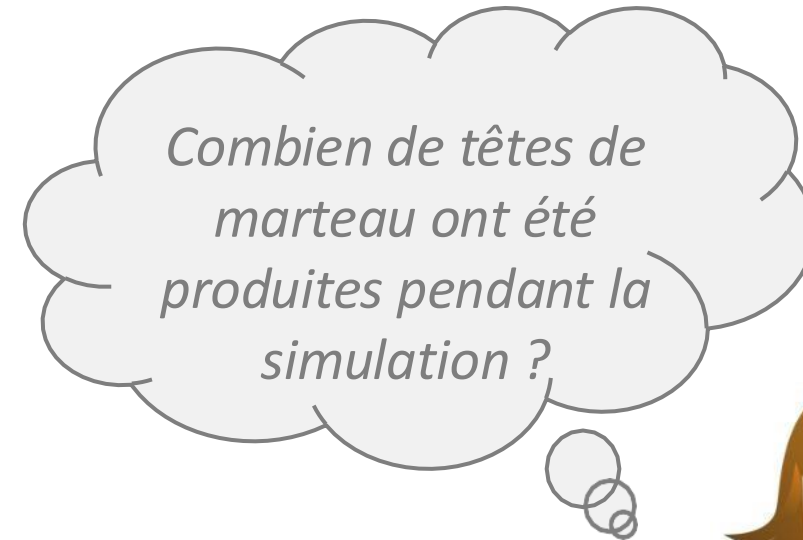


# TraceDQL : exemple d'extraction de données à partir de trace de SMS xDSL (3/5)

L'extraction de cette donnée nécessite de :

- Récupérer** les produits à partir de chaque état enregistré.
- Filtrer** les produits de tête de marteau.
- Supprimer** les doublons.
- Compter** les produits de tête de marteau restants.

➤ TraceDQL fournit **des instructions** et **des opérateurs** permettant d'extraire cette donnée en utilisant la **terminologie du SMS xDSL**.



Experte  
industrielle

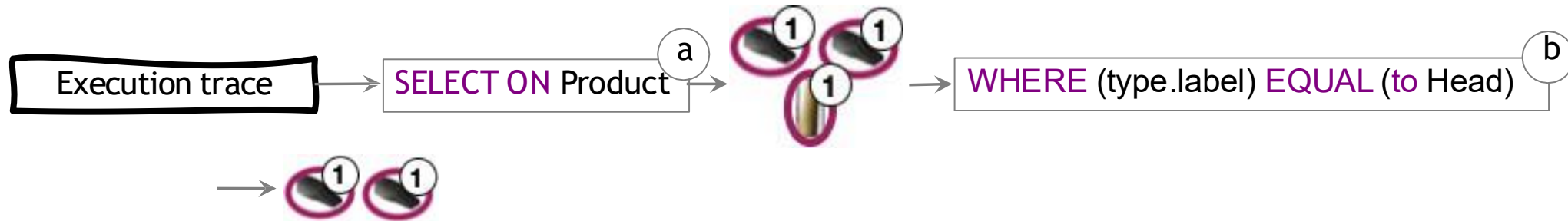
# TraceDQL : exemple d'extraction de données à partir de trace (3/5)

Instructions TraceDQL pour extraire la donnée demandée.



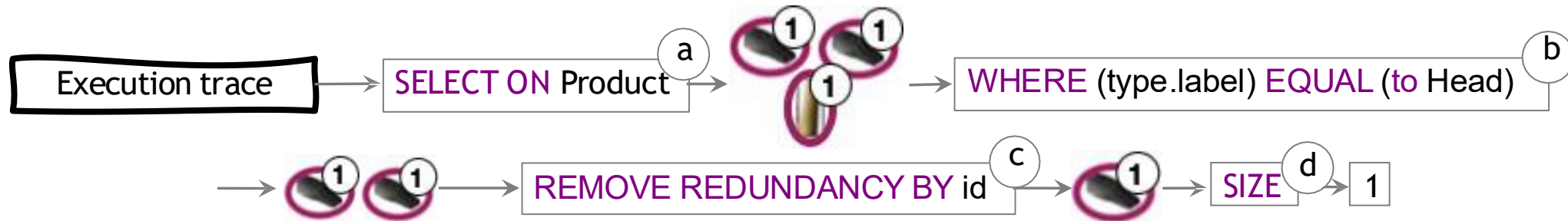
# TraceDQL : exemple d'extraction de données à partir de trace (3/5)

Instructions TraceDQL pour extraire la donnée demandée.



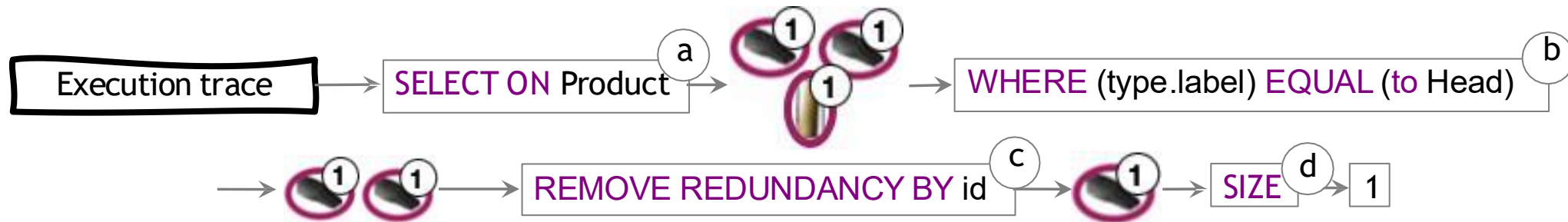
# TraceDQL : exemple d'extraction de données à partir de trace (3/5)

Instructions TraceDQL pour extraire la donnée demandée.



# TraceDQL : exemple d'extraction de données à partir de trace (3/5)

Instructions TraceDQL pour extraire la donnée demandée.



The entire TraceDQL query/model to execute

```
1 import sms.runtime.*
2 Block countProducts ( paraType ) {
3   query query_COUNT {
4     SELECT SIZE ON Product ,
5     WHERE (type.label) EQUAL ( value paraType)
6     REMOVE REDUNDANCY BY id
7   }
8 }
9 Data ProducedProducts ( paraType :: Head ) = countProducts;
```

TraceDQL key words	SMS xDSL terminology
Hammer SMS model elements	Identifiers

# TraceDQL : génération de requêtes OCL (4/5)

## Navigation verticale (au sein des états)

```
1 #OCL query to navigate over the TraceStructure.
2 self.states
3 ->selectByKind(simple::RuntimeState)
4 .runtimeExtensions
5 ->selectByKind(simple::
6     RuntimeExtensionOfStaticElement)
7 .runtimeBindings
8 ->selectByKind(simple::RuntimeObjectValueBinding)
9 .runtimeValue
10 ->selectByKind(simple::RuntimeContainmentValue)
11 .runtimeObject
```

Requête OCL (1)

```
1 #OCL query to navigate over the ModelState.
2 ->selectByKind(runtime::SimulationState)
3 .moduleState
4 ->selectByKind(runtime::ContainerState)
5 .products
6 ->selectByKind(runtime::Product)
7 ->select(product | product.type.name="Head")
```

Requête OCL (2)

## Navigation horizontale (entre les états)

```
1 #OCL query to remove redundancy of products by id
2 c->iterate(p;product:Sequence(runtime::Product)=c
3     | let idList:Sequence(Integer) = product
4     ->iterate(pr;acc:Sequence(Integer)=Sequence{}
5         | acc->including(pr.id))
6     in if(idList->count(p.id)>1
7         then product->excluding(p)
8         else product
9         endif )
10 ->size()
```

Requête OCL (3),

où c = Requête OCL (1) + Requête OCL (2)

# TraceDQL : réutilisation (5/5)

## Réutilisation des résultats des requêtes

```
1 import sms.runtime.*
2 Block subtrace ( timestamp ) {
3   query query_subtrace {
4     SELECT ON SimulationState ,
5     WHERE (currentTime) LESS_THAN ( value timestamp)
6   }
7 }
8 Block countProducts ( timestamp, paraType ) {
9   query query_COUNT {
10    FROM DATA subtrace[timestamp] ,
11    SELECT SIZE ON Product ,
12    WHERE (type.label) EQUAL ( value paraType)
13    REMOVE REDUNDANCY BY id
14  }
15 }
16 TransitData subtrace ( ) = subtrace;
17 Data ProducedProducts ( timestamp: 13, paraType :: Head ) = countProducts;
```

La sortie de la requête *subtrace* est réutilisée dans la requête *countProducts*.

## Utilisation de paramètres

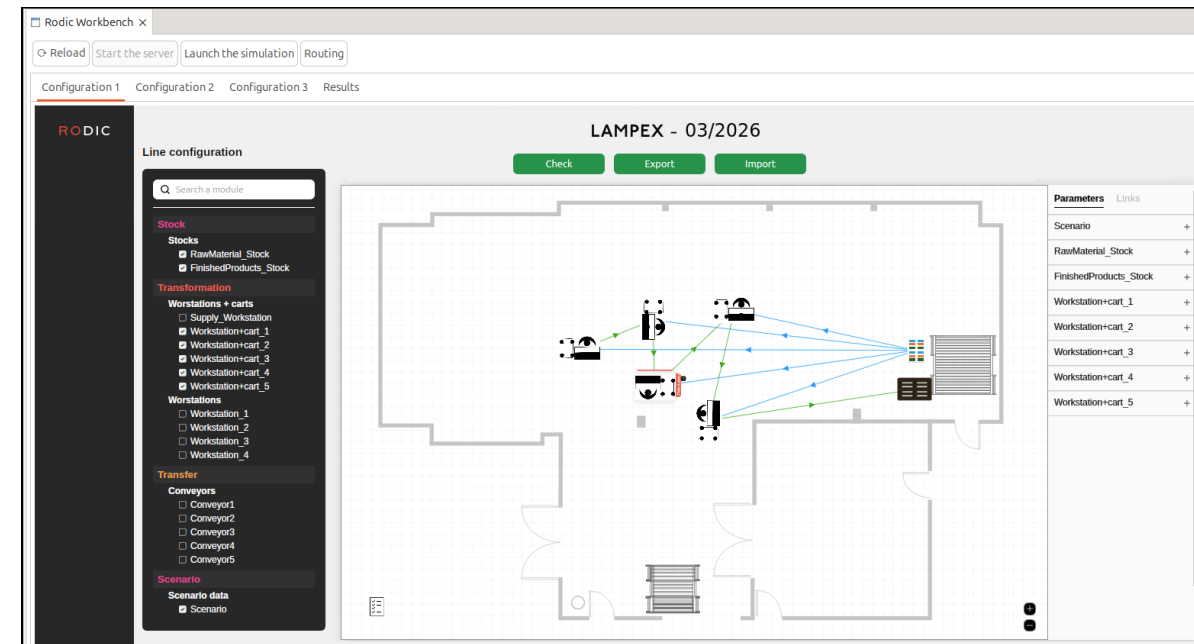
```
Data ProducedProducts ( paraType :: Hammer ) = countProducts;
```

TraceDQL key words   SMS xDSL terminology   Hammer SMS model elements   Identifiers

# Évaluation de l'approche autour de TraceDQL

La **généricité** de TraceDQL est expérimentée par son application réussie à trois xDSL différents.

Cas d'étude	Généricité		
	SMS xDSL	Arduino xDSL	RMS xDSL
Développeur	Nous-même	Arduino Designer	Projet RODIC
Taille du méta modèle	16 méta classes	59 méta classes	32 méta classes
Modèle	SimpleCase	Blinking LED	Lampex
Taille du modèle	30 instances	18 instances	238 instances



Système Lampex modélisé sur RODIC Studio

# Évaluation de l'approche autour de TraceDQL

La **généricité** de TraceDQL est expérimentée par son application réussie à trois xDSL différents.

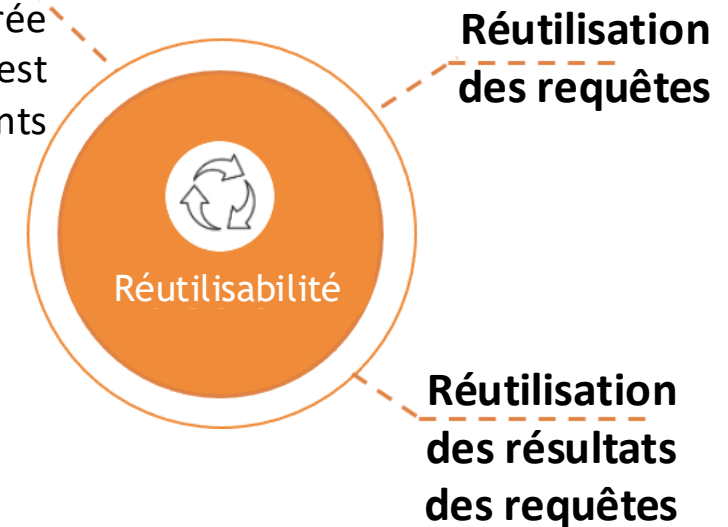
**Généricité**

Cas d'étude	SMS xDSL	Arduino xDSL	RMS xDSL
Développeur	Nous-même	Arduino Designer	Projet RODIC
Taille du méta modèle	16 méta classes	59 méta classes	32 méta classes
Modèle	SimpleCase	Blinking LED	Lampex
Taille du modèle	30 instances	18 instances	238 instances

TraceDQL permet la **réutilisabilité** de plusieurs manières.

## Utilisation de paramètres

La requête paramétrée **countProducts** est réutilisée pour différents types de produits.



# Expérimentations et évaluation de l'approche

Le temps d'exécution des requêtes TraceDQL a été testé sur deux traces d'exécution différentes.

Trace Size (in MB)	Model State Capture	Number of Objects		Single			Nested (4 queries)	Combined	
				S	SC	SR		Q1	Q2
3.316	500	20350	$t_{load}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	
			$t_{transform}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s
			$t_{exec}$	<1s	<1s	179s	<1s	<1s	<1s
			$t_{total}$	<1s	<1s	179s	<1s	<1s	
33.820	5000	133975	$t_{load}$	1s	1s	2s	1s	1s	
			$t_{transform}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s
			$t_{exec}$	<1s	<1s	446s	<1s	<1s	<1s
			$t_{total}$	1s	1s	450s	1s	<1s	

# Expérimentations et évaluation de l'approche

Le temps d'exécution des requêtes TraceDQL a été testé sur deux traces d'exécution différentes.

Trace Size (in MB)	Model State Capture	Number of Objects		Single			Nested (4 queries)	Combined	
				S	SC	SR		Q1	Q2
3.316	500	20350	$t_{load}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	
			$t_{transform}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s
			$t_{exec}$	<1s	<1s	179s	<1s	<1s	<1s
			$t_{total}$	<1s	<1s	179s	<1s	<1s	
33.82	5000	133975	$t_{load}$	1s	1s	2s	1s	1s	
			$t_{transform}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s
			$t_{exec}$	<1s	<1s	446s	<1s	<1s	<1s
			$t_{total}$	1s	1s	450s	1s	<1s	

# Expérimentations et évaluation de l'approche

Le temps d'exécution des requêtes TraceDQL a été testé sur deux traces d'exécution différentes.

Trace Size (in MB)	Model State Capture	Number of Objects		Single			Nested (4 queries)	Combined	
				S	SC	SR		Q1	Q2
3.316	500	20350	$t_{load}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	
			$t_{transform}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s
			$t_{exec}$	<1s	<1s	179s	<1s	<1s	<1s
			$t_{total}$	<1s	<1s	179s	<1s	<1s	
33.820	5000	133975	$t_{load}$	1s	1s	2s	1s	1s	
			$t_{transform}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s
			$t_{exec}$	<1s	<1s	446s	<1s	<1s	<1s
			$t_{total}$	1s	1s	450s	1s	<1s	

# Expérimentations et évaluation de l'approche

Le temps d'exécution des requêtes TraceDQL a été testé sur deux traces d'exécution différentes.

Trace Size (in MB)	Model State Capture	Number of Objects		Single			Nested (4 queries)	Combined	
				S	SC	SR		Q1	Q2
3.316	500	20350	$t_{load}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	
			$t_{transform}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s
			$t_{exec}$	<1s	<1s	179s	<1s	<1s	<1s
			$t_{total}$	<1s	<1s	179s	<1s	<1s	
33.820	5000	133975	$t_{load}$	1s	1s	2s	1s	1s	
			$t_{transform}$	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s	<1s
			$t_{exec}$	<1s	<1s	446s	<1s	<1s	<1s
			$t_{total}$	1s	1s	450s	1s	<1s	

# Plan de l'exposé

## Introduction

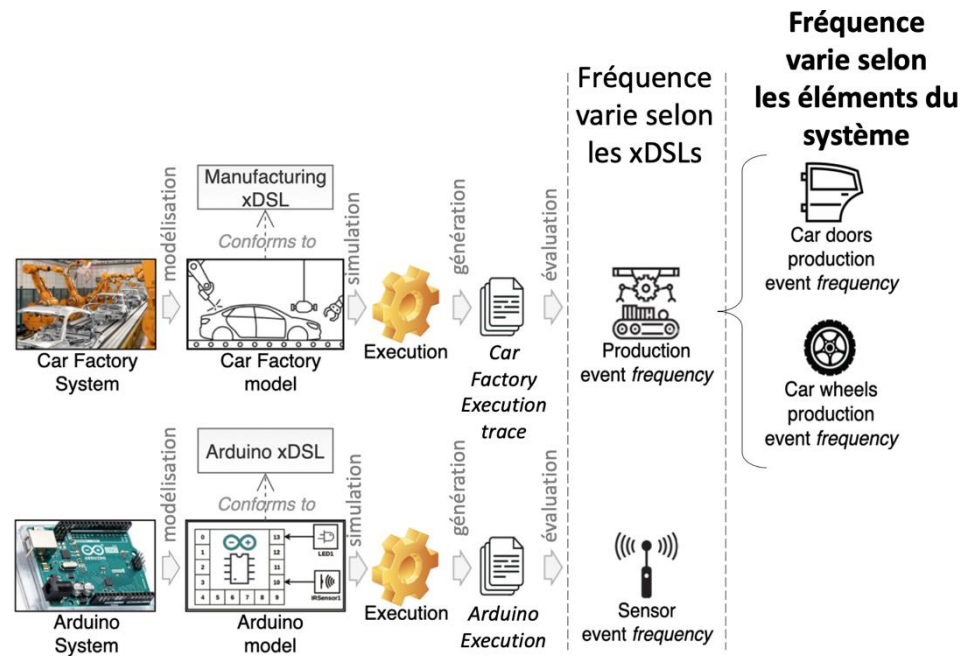
### Problématique générale

### Principaux concepts

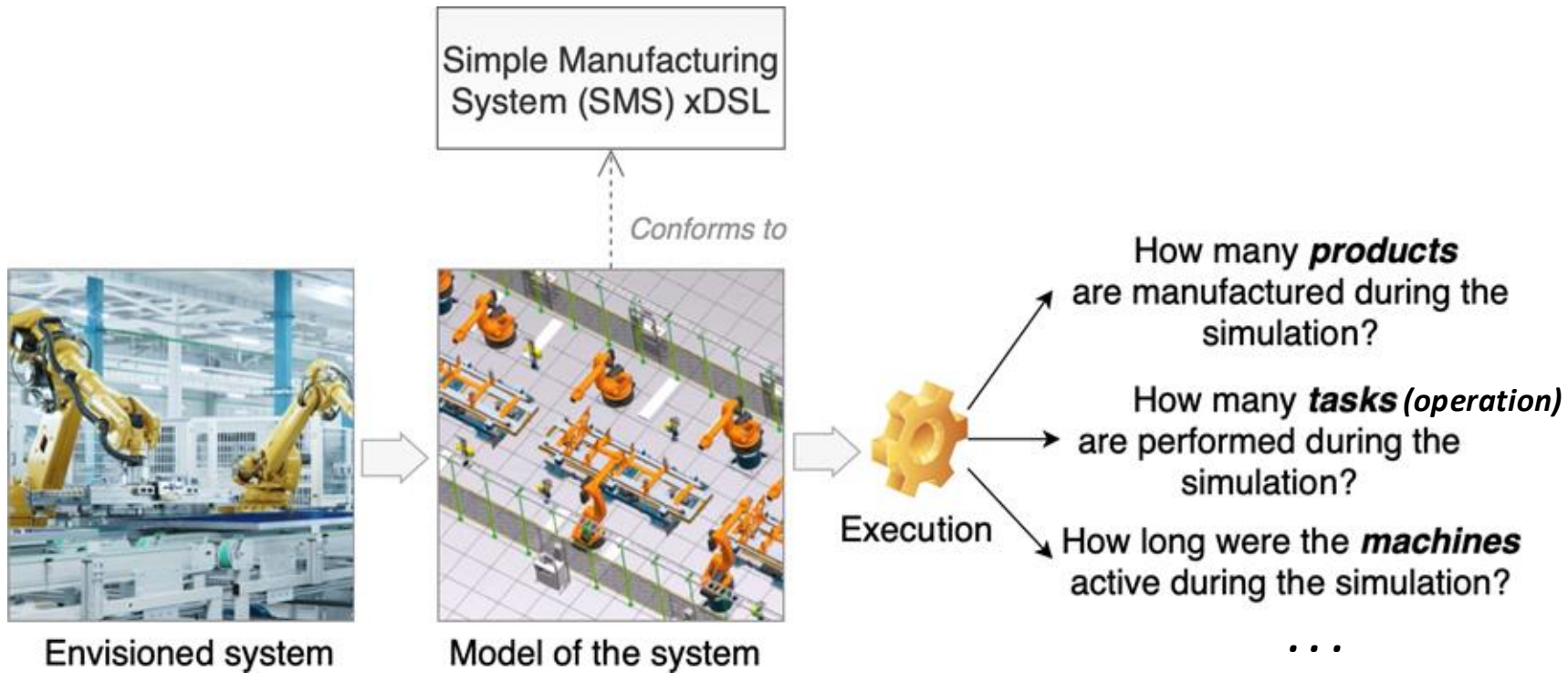
Contribution 2 :  
Gestion de l'extraction de données au niveau langage et inter-domaines pour l'analyse des systèmes.

Contribution 3 :  
Gestion des KPIs multi-niveaux et inter-domaines.

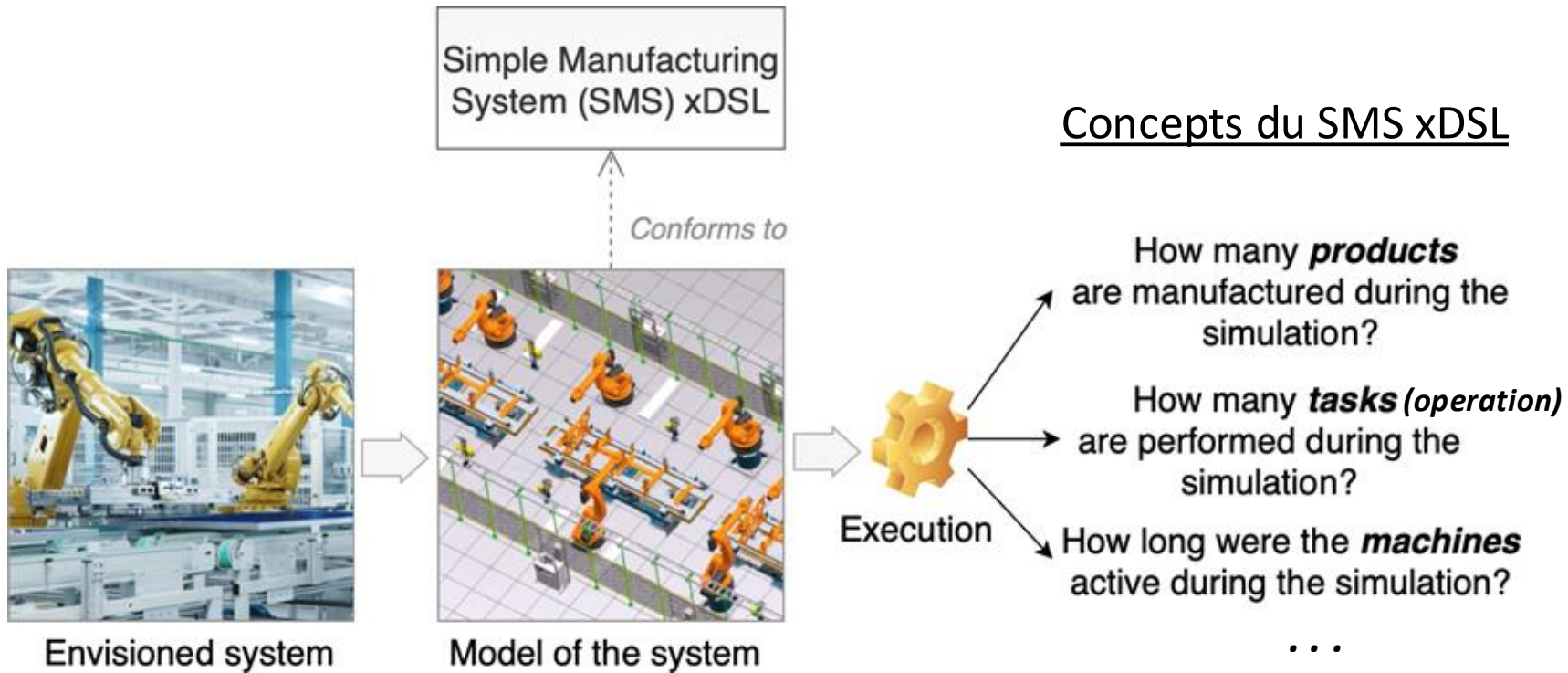
## Conclusion



# Besoins pour mesurer un KPI

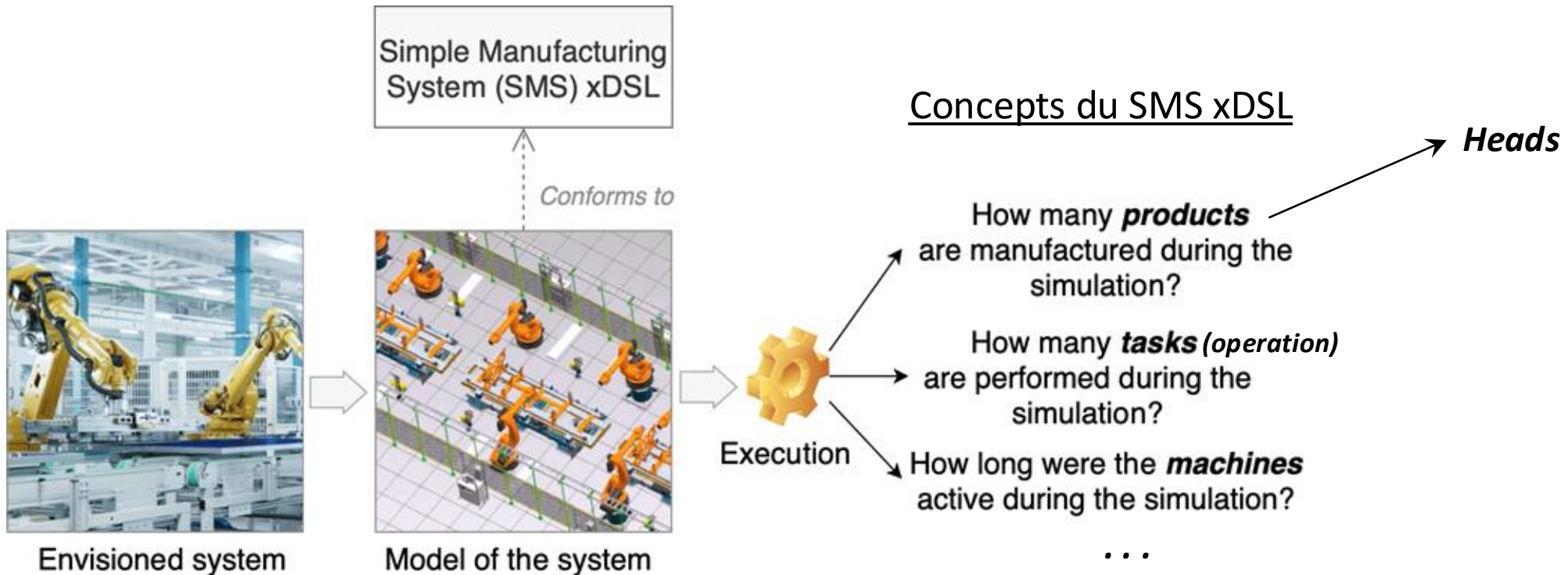


# Besoins pour mesurer un KPI

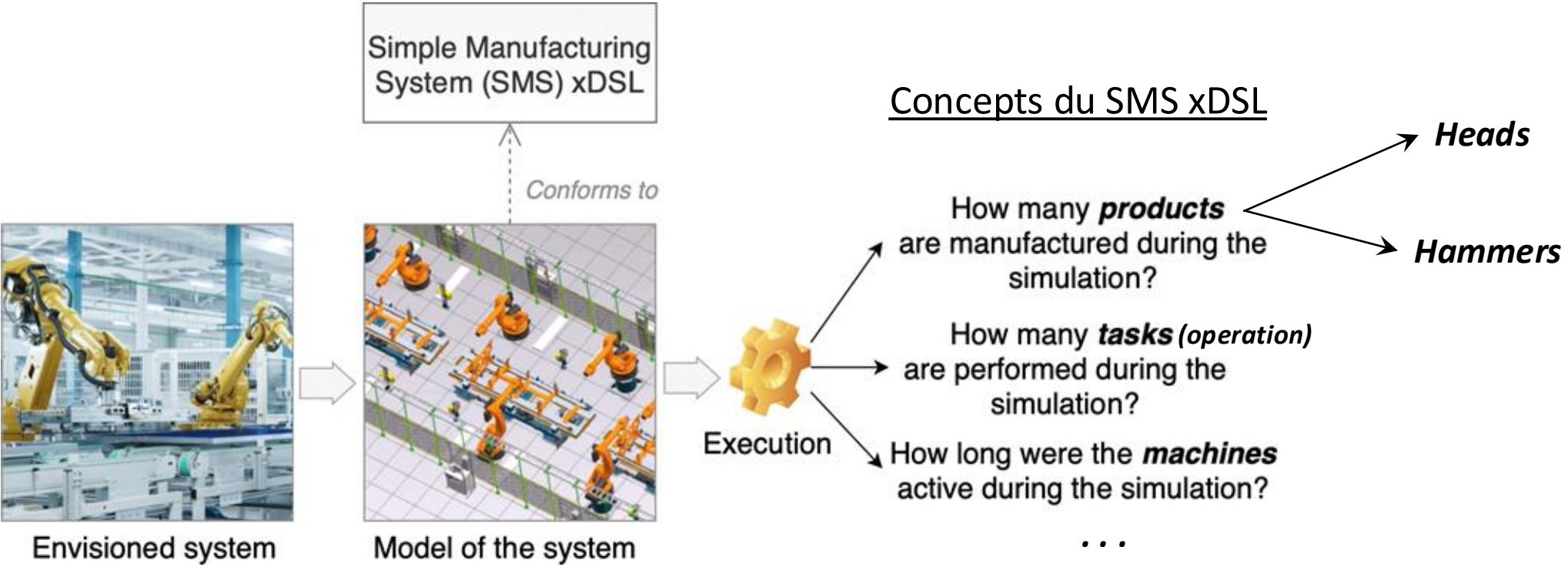


## Concepts du SMS xDSL

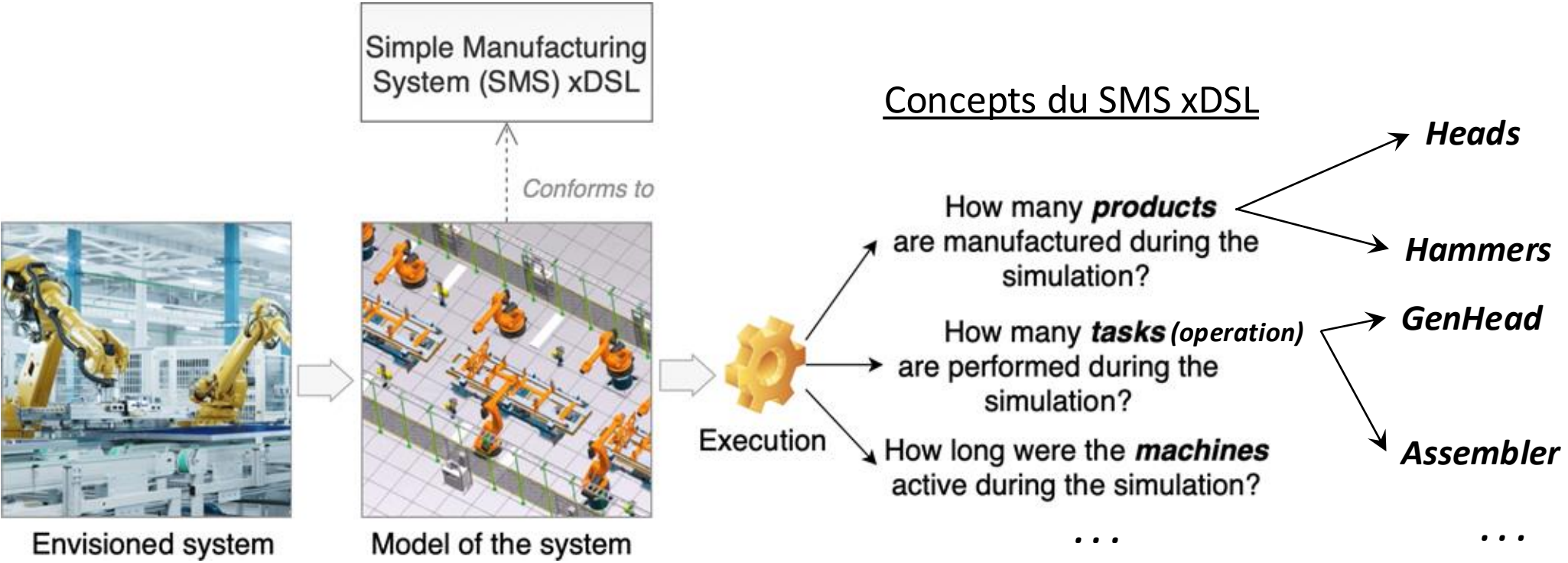
# Besoins pour mesurer un KPI



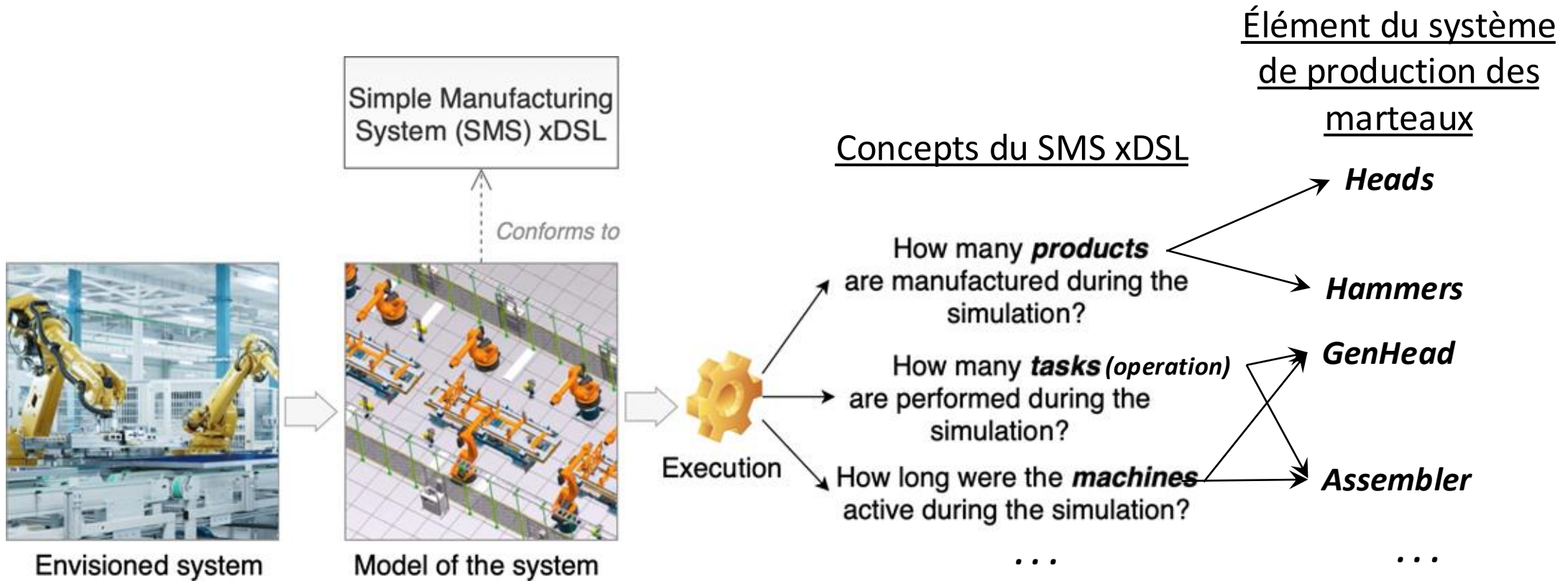
# Besoins pour mesurer un KPI



# Besoins pour mesurer un KPI

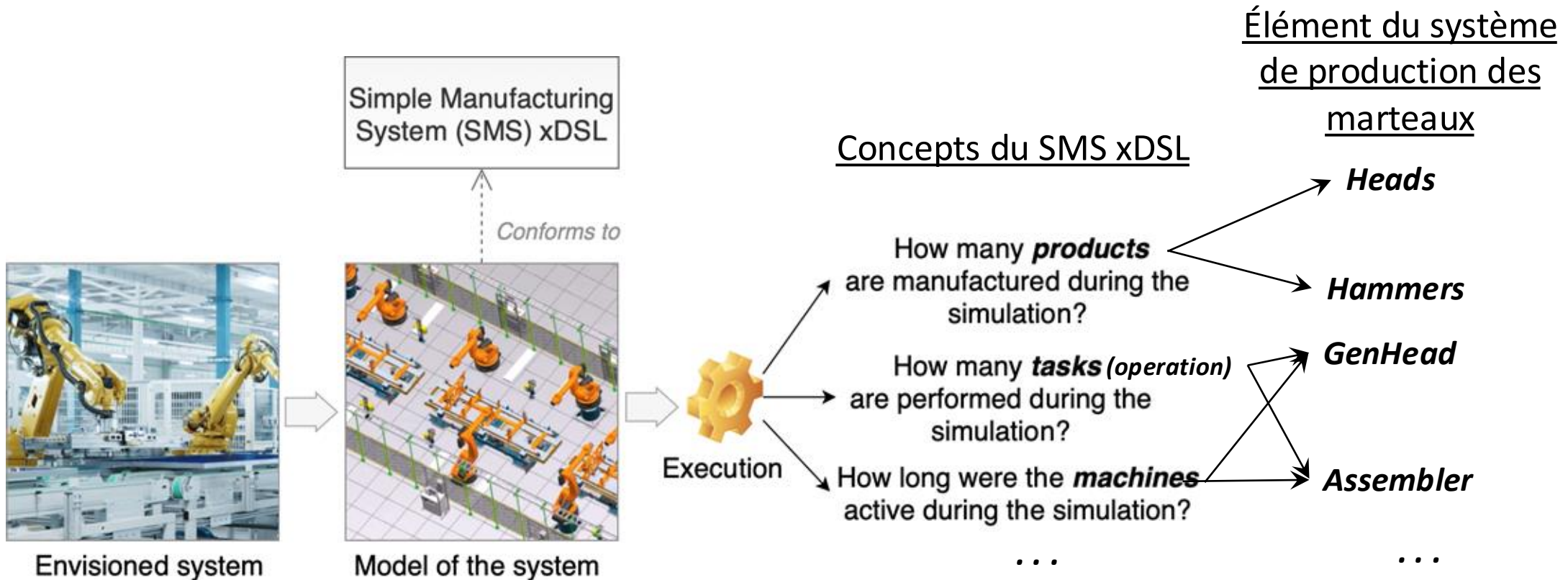


# Besoins pour mesurer un KPI



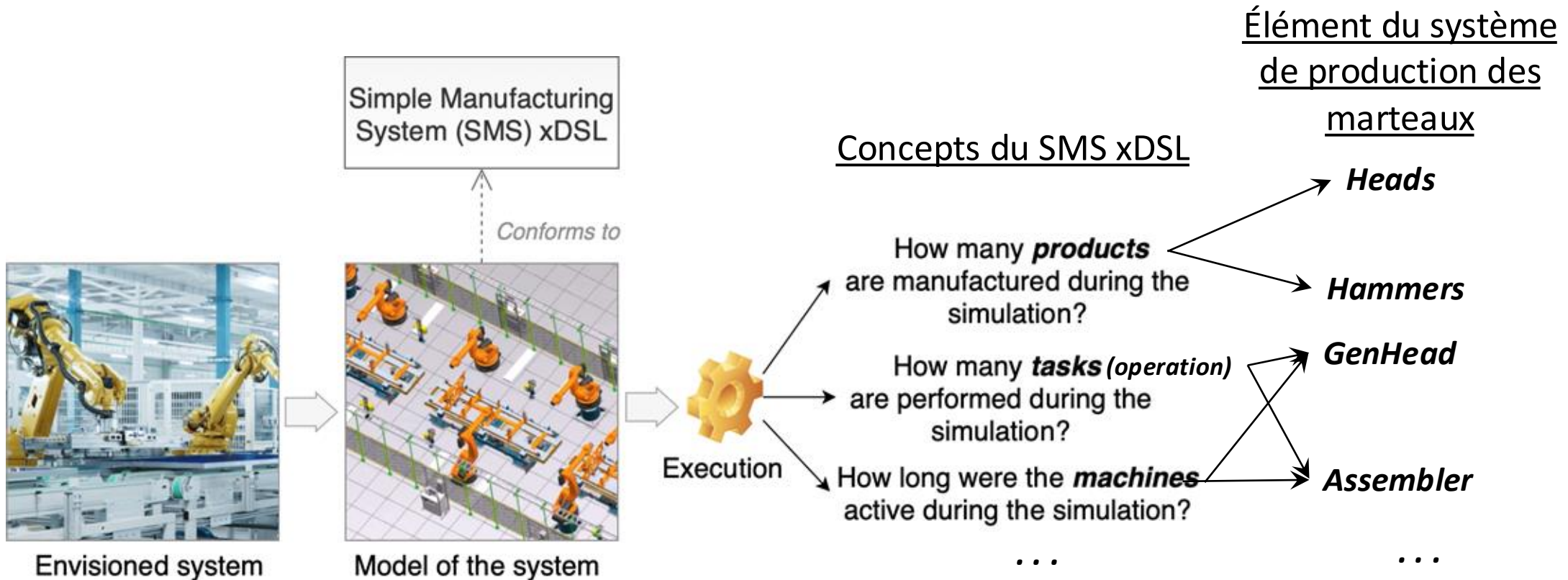
# Besoins pour mesurer un KPI

- La mesure d'un KPI nécessite :
1. La spécification du langage.
  2. La spécification du système.



# Besoins pour mesurer un KPI

- La mesure d'un KPI nécessite :
1. La spécification du langage.
  2. La spécification du système.

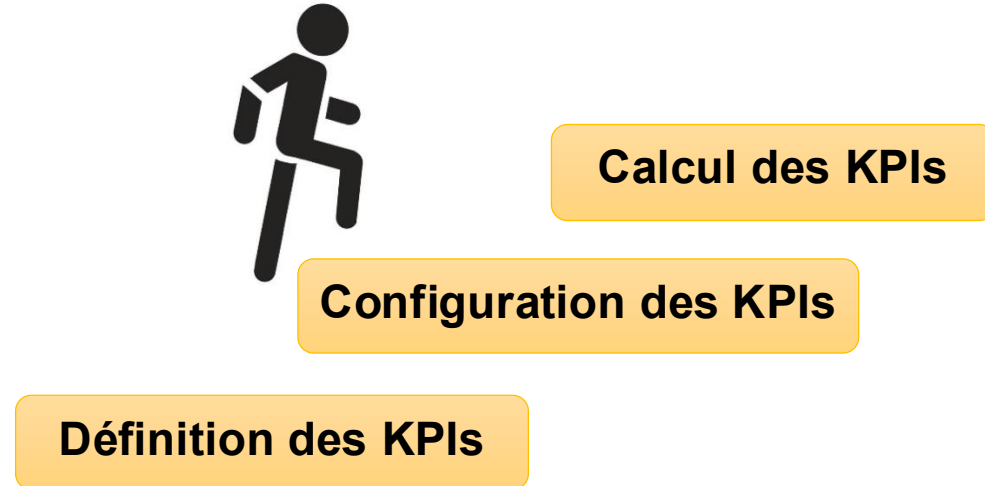


➤ La gestion de la variabilité des KPI est une tâche difficile.

# Décomposition de l'évaluation de performance pour la gestion de la variabilité des KPIs

---

Trois aspects des KPIs sont distingués pour gérer la variabilité :



# Problèmes de définition des KPIs (1/2)

---

Définir un KPI pour **un concept de langage**  
ou **un élément de système particulier** :

- conduit à une implémentation **codée en dur** et **non réutilisable**,
- nécessite de fortes **compétences en développement logiciel**.

# Problèmes de définition des KPIs (1/2)

Définir un KPI pour **un concept de langage** ou **un élément de système particulier** :

- conduit à une implémentation **codée en dur et non réutilisable**,
- nécessite de fortes **compétences en développement logiciel**.

un KPI =

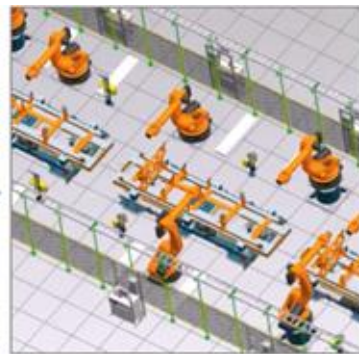
Nombre *d'événements ou d'entités* / duration

*Opérateur*

*Opérandes*



Envisioned system



Model of the system



Execution

# Problèmes de définition des KPIs (1/2)

Définir un KPI pour **un concept de langage** ou **un élément de système particulier** :

- conduit à une implémentation **codée en dur et non réutilisable**,
- nécessite de fortes **compétences en développement logiciel**.

un KPI =

$$\text{Nombre d'événements ou d'entités} / \text{duration}$$

**Opérateur**

**Opérandes**

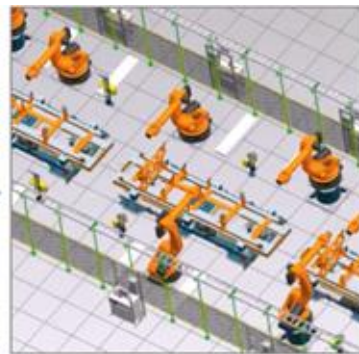
**Implémentation :**

$$\text{KPI1} = \text{nombre de heads} / \text{duration}$$

Niveau du système



Envisioned system



Model of the system



Execution

# Problèmes de définition des KPIs (1/2)

Définir un KPI pour **un concept de langage** ou **un élément de système particulier** :

- conduit à une implémentation **codée en dur et non réutilisable**,
- nécessite de fortes **compétences en développement logiciel**.

un KPI =

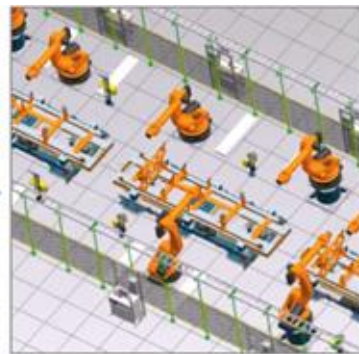
$$\boxed{\text{Nombre d'événements ou d'entités}} / \boxed{\text{duration}}$$

**Opérateur**

**Opérandes**



Envisioned system



Model of the system



Execution

**Implémentation :**

$$KPI1 = \text{nombre de heads} / \text{duration}$$

$$KPI2 = \text{nombre hammers} / \text{duration}$$

...

} Niveau du système

# Problèmes de définition des KPIs (1/2)

Définir un KPI pour **un concept de langage** ou **un élément de système particulier** :

- conduit à une implémentation **codée en dur** et **non réutilisable**,
- nécessite de fortes **compétences en développement logiciel**.

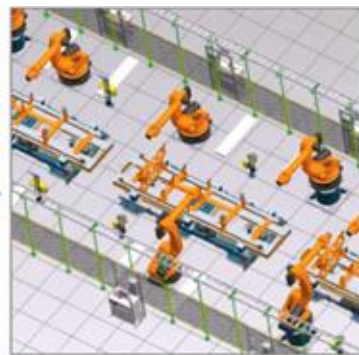
$$\text{un KPI} = \boxed{\text{Nombre d'événements ou d'entités}} / \text{duration}$$

**Opérateur**

**Opérandes**



Envisioned system



Model of the system



Execution

**Implémentation :**

$$\text{KPI1} = \text{nombre de heads} / \text{duration}$$

$$\text{KPI2} = \text{nombre hammers} / \text{duration}$$

...

**Implémentation :**

$$\text{KPI3} = \text{nombre de produits} / \text{duration}$$

Niveau du système

Niveau du langage

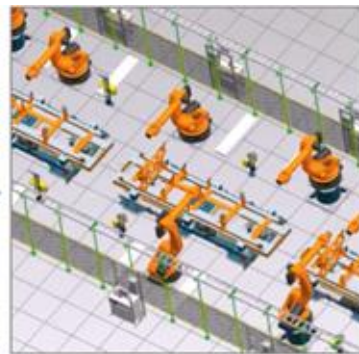
# Problèmes de définition des KPIs (1/2)

Définir un KPI pour **un concept de langage** ou **un élément de système particulier** :

- conduit à une implémentation **codée en dur et non réutilisable**,
- nécessite de fortes **compétences en développement logiciel**.



Envisioned system



Model of the system



Execution

**Implémentation :**

KPI1 = *nombre de heads* / duration

KPI2 = *nombre hammers* / duration

...

**Implémentation :**

KPI3 = *nombre de produits* / duration

**Ré-Implémentation :**

KPI4 = *nombre de tâche* / duration

Niveau du système

Niveau du langage

un KPI = **Nombre d'événements ou d'entités** / duration

**Opérateur**

**Opérandes**

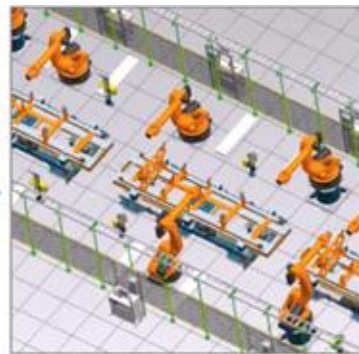
# Problèmes de définition des KPIs (1/2)

Définir un KPI pour **un concept de langage** ou **un élément de système particulier** :

- conduit à une implémentation **codée en dur et non réutilisable**,
- nécessite de fortes **compétences en développement logiciel**.



Envisioned system



Model of the system



Execution

**Implémentation :**

KPI1 = *nombre de heads* / duration

KPI2 = *nombre hammers* / duration  
...

**Implémentation :**

KPI3 = *nombre de produits* / duration

**Ré-Implémentation :**

KPI4 = *nombre de tâche* / duration

KPI5 = *nombre d'un concept donné* / duration  
...

Niveau du système

Niveau du langage

un KPI = **Nombre d'événements ou d'entités** / duration

**Opérateur**

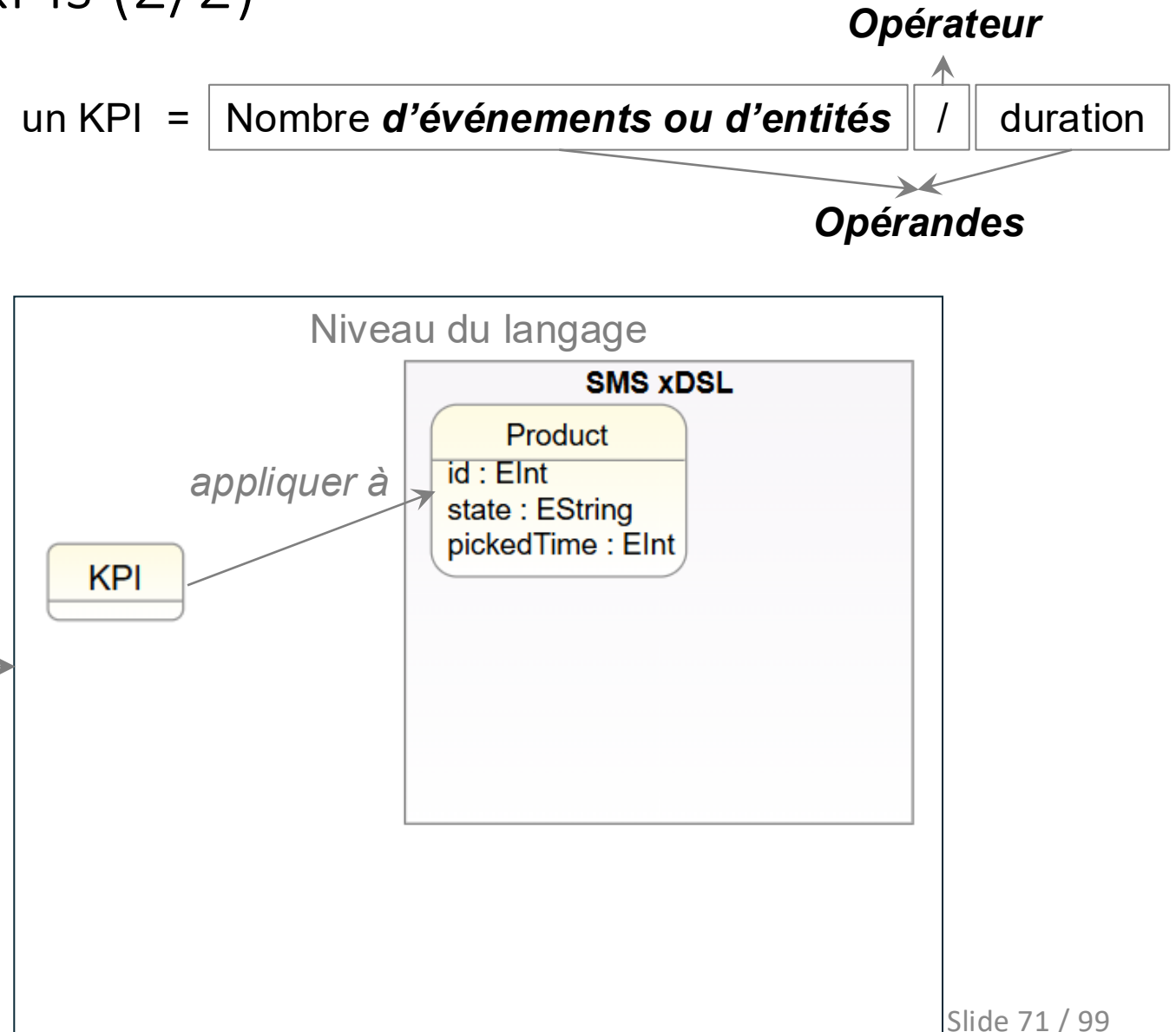
**Opérandes**

# Problème de définition des KPIs (2/2)

Exigence de flexibilité : application des KPI à d'autres concepts **au sein du même xDSL** ou à **travers différents xDSL**.



définit

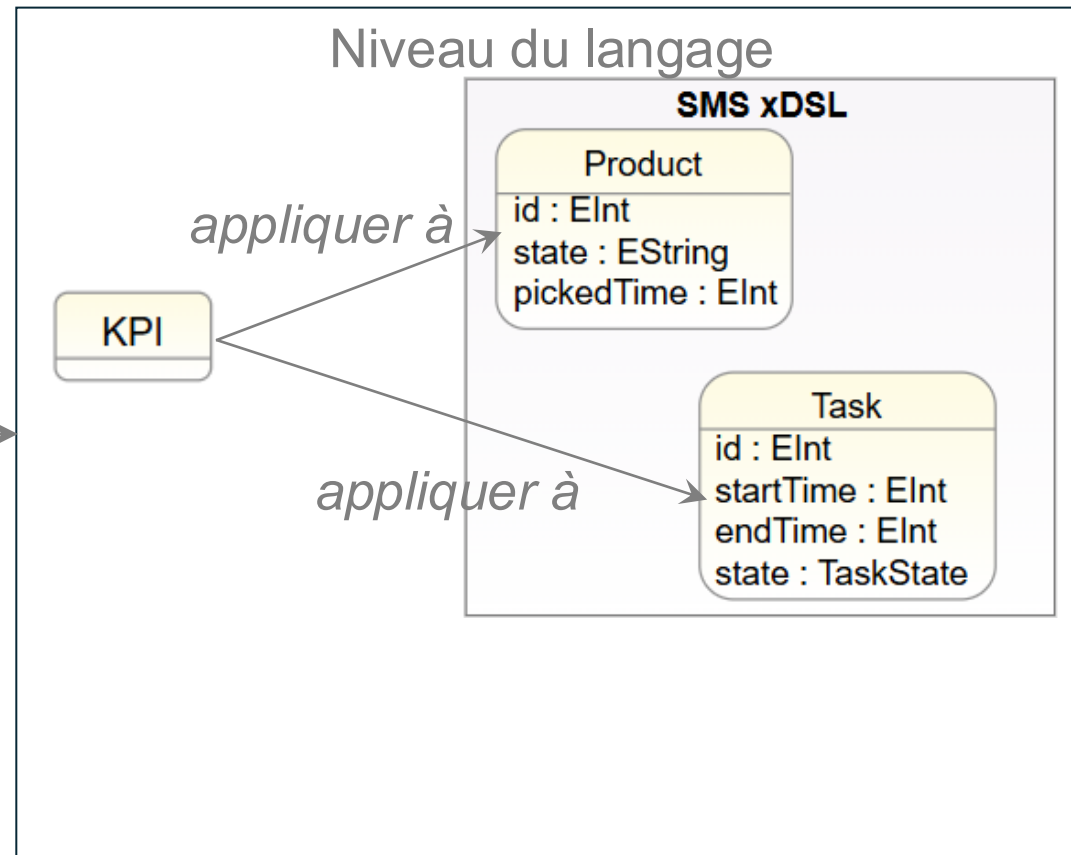


# Problème de définition des KPIs (2/2)

Exigence de flexibilité : application des KPI à d'autres concepts **au sein du même xDSL** ou à **travers différents xDSL**.



définit

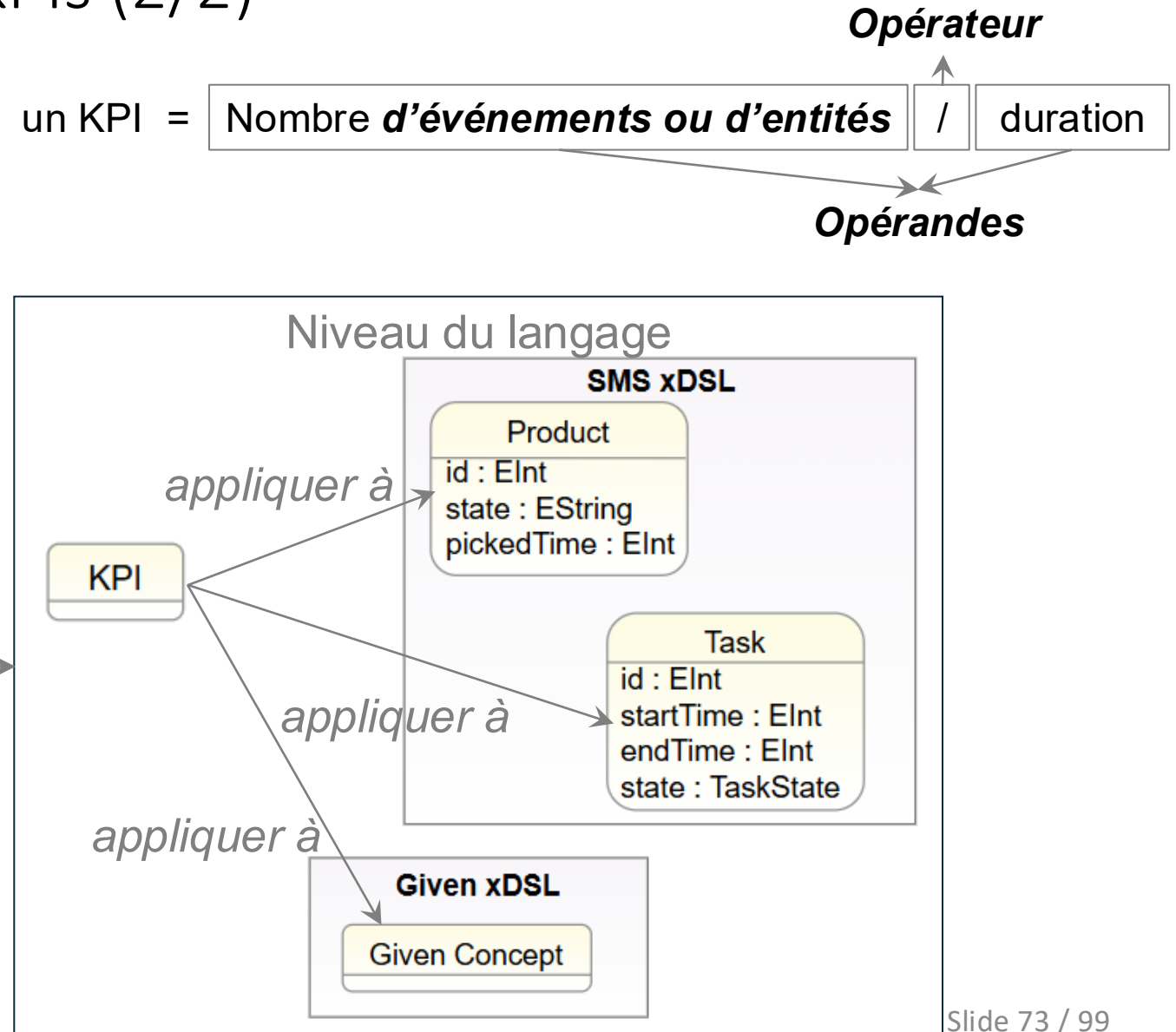


# Problème de définition des KPIs (2/2)

Exigence de flexibilité : application des KPI à d'autres concepts **au sein du même xDSL** ou à **travers différents xDSL**.

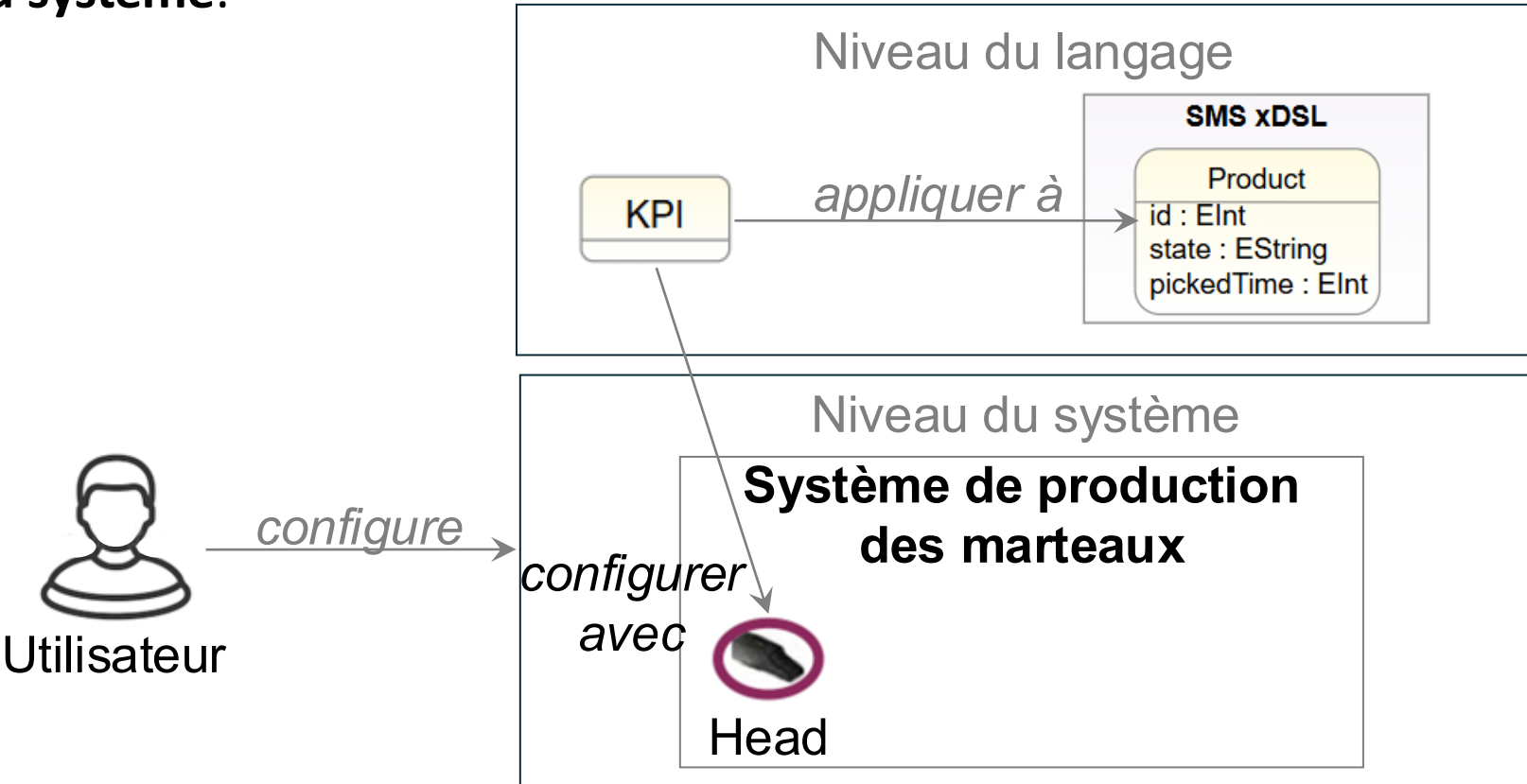


définit



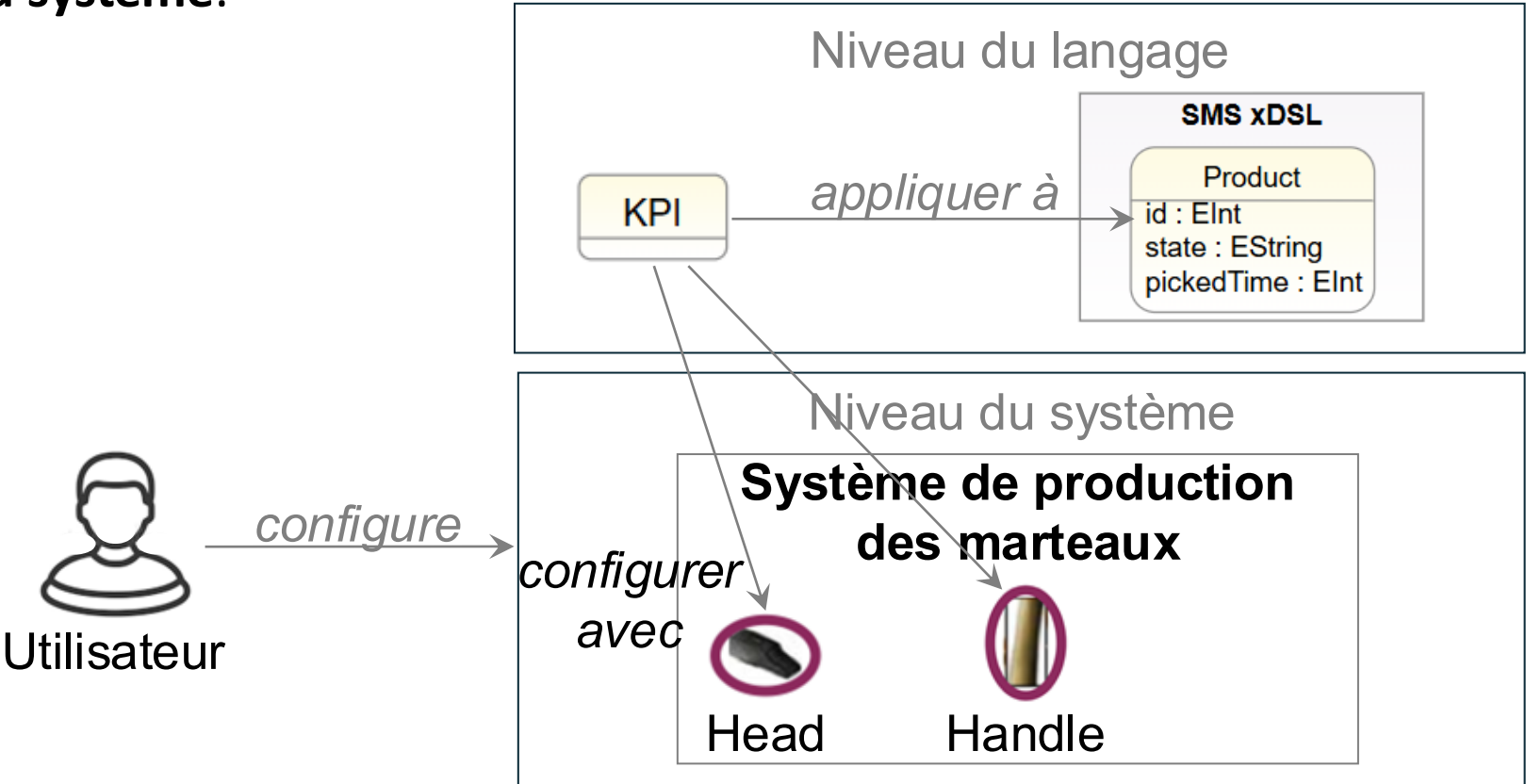
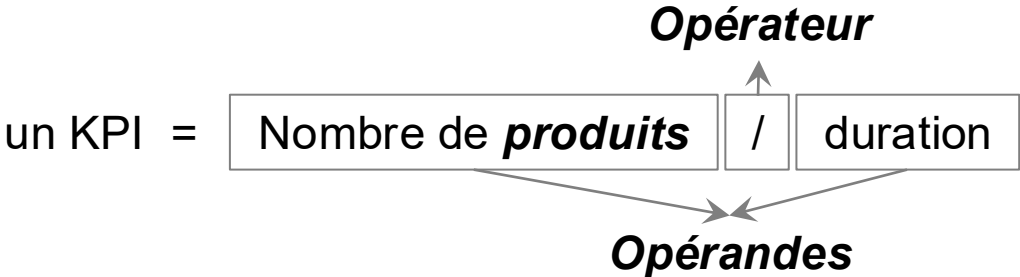
# Problème de configuration des KPIs

Exigence de configurabilité :  
configuration du KPI avec les  
**éléments du système.**



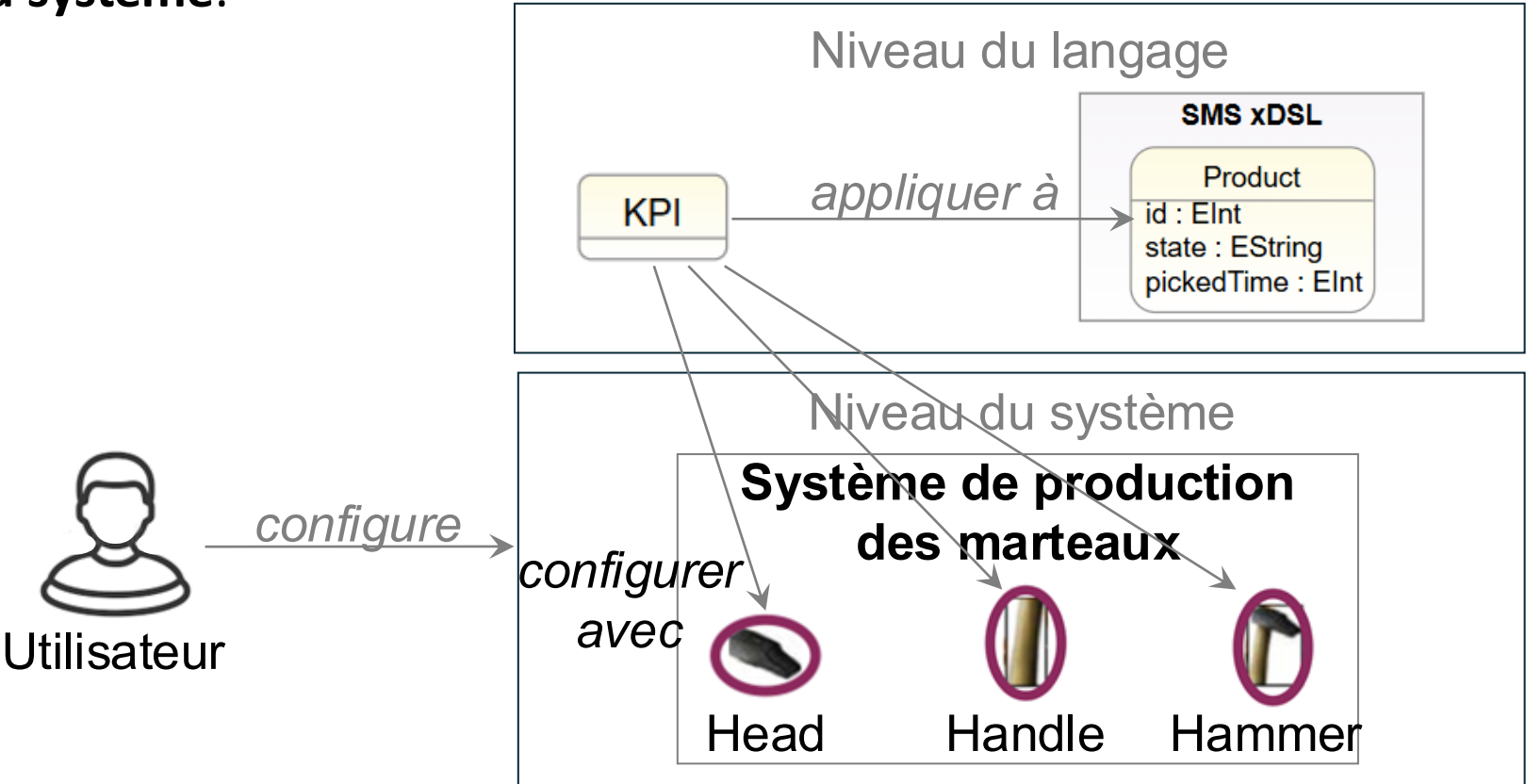
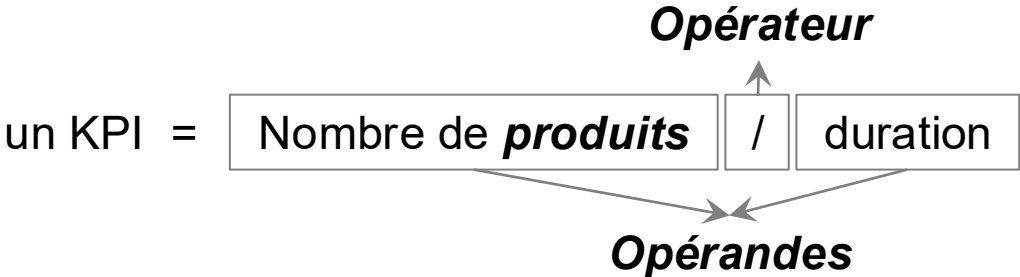
# Problème de configuration des KPIs

Exigence de configurabilité :  
configuration du KPI avec les  
**éléments du système.**



# Problème de configuration des KPIs

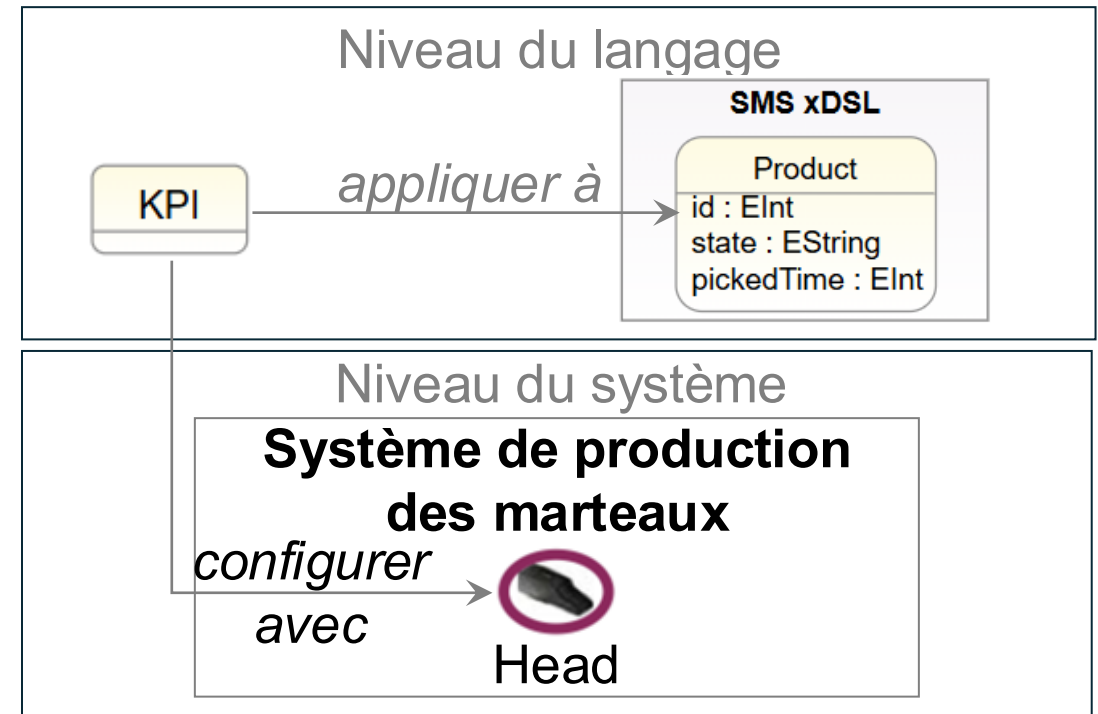
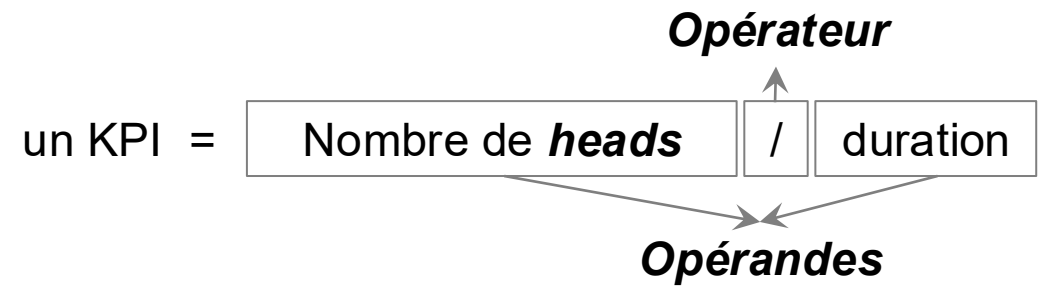
Exigence de configurabilité :  
configuration du KPI avec les  
**éléments du système.**



# Problème de calcul des KPIs

Le calcul des KPI nécessite  
**l'implémentation d'un logiciel**  
d'extraction de données :

- lourd,
- chronophage,
- et nécessitant de solides compétences en développement logiciel.



*L'extraction  
des données*

# Proposition GPEL : approche générique et multi-niveaux pour l'évaluation de la performance (1/4)

---

Trois rôles sont impliqués :

- **Ingénieur de langage** : conçoit le xDSL concerné.
- **Expert du domaine** : édite les formules de KPI en utilisant la terminologie du domaine via une approche de correspondance.
- **Utilisateur final** : configure les KPI définis en utilisant les éléments du système.

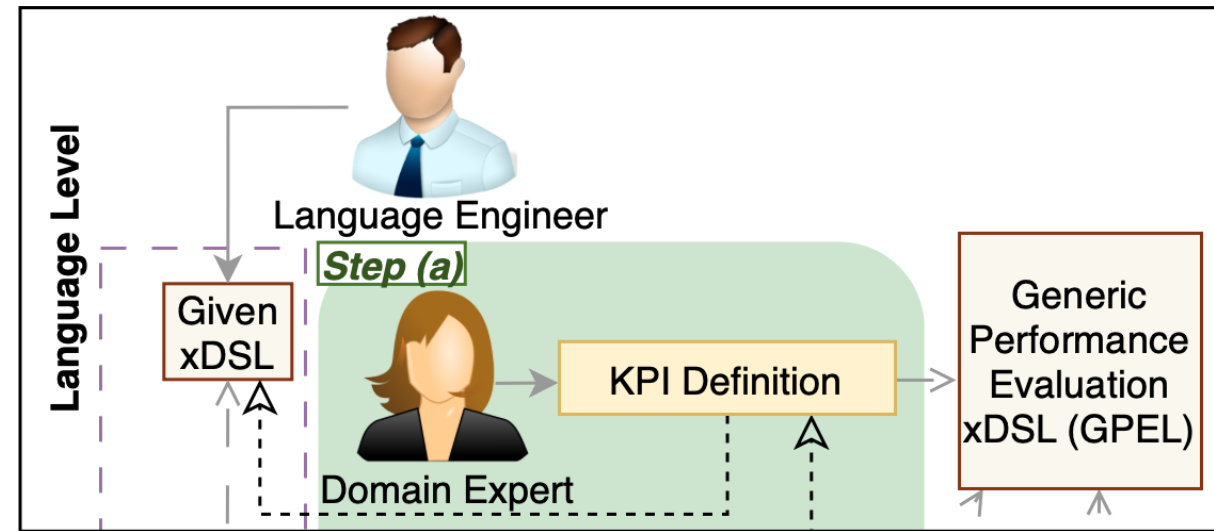
👉 Les KPIs sont calculés grâce à **la génération et à l'exécution automatiques de requêtes *TraceDQL*** afin d'extraire les données.

# Proposition GPEL : approche générique et multi-niveaux pour l'évaluation de la performance (1/4)

Trois rôles sont impliqués :

- **Ingénieur de langage** : conçoit le xDSL concerné.
- **Expert du domaine** : édite les formules de KPI en utilisant la terminologie du domaine via une approche de correspondance.
- **Utilisateur final** : configure les KPI définis en utilisant les éléments du système.

👉 Les KPIs sont calculés grâce à la **génération et à l'exécution automatiques de requêtes *TraceDQL*** afin d'extraire les données.

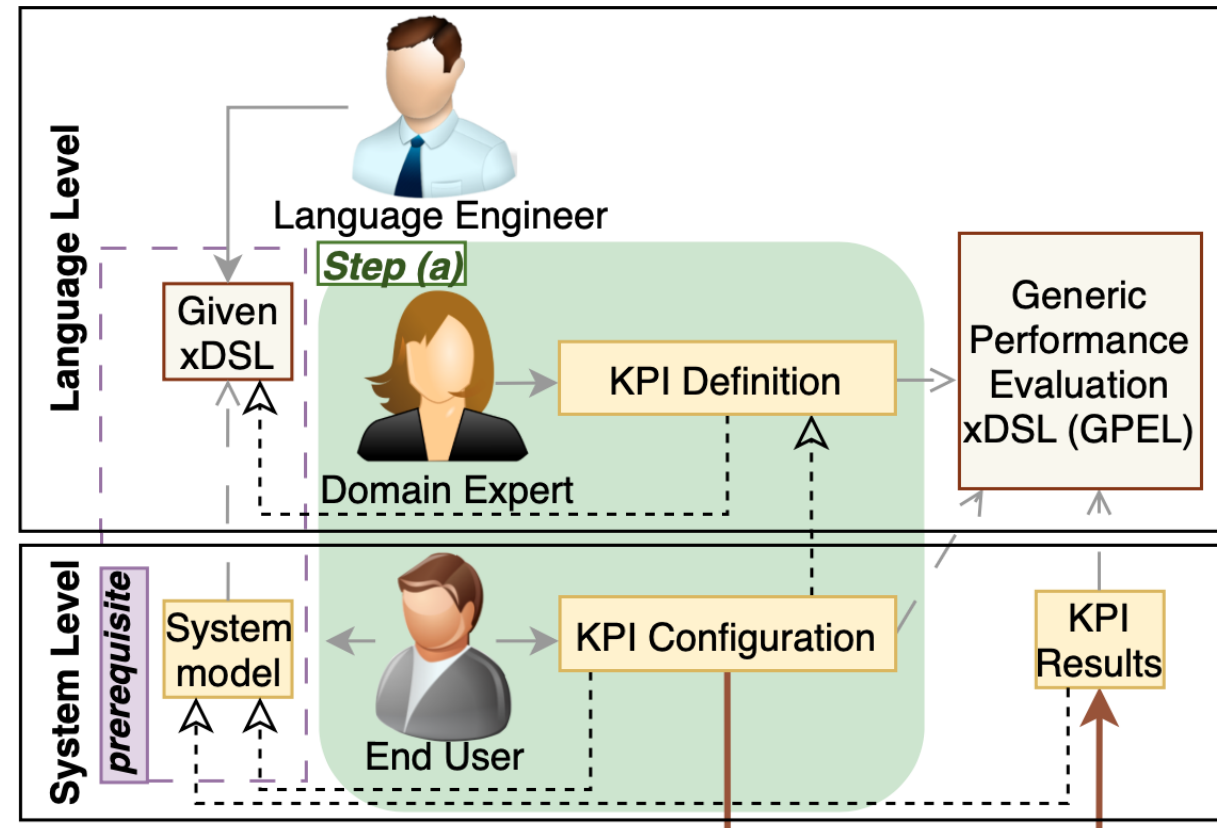


# Proposition GPEL : approche générique et multi-niveaux pour l'évaluation de la performance (1/4)

Trois rôles sont impliqués :

- **Ingénieur de langage** : conçoit le xDSL concerné.
- **Expert du domaine** : édite les formules de KPI en utilisant la terminologie du domaine via une approche de correspondance.
- **Utilisateur final** : configure les KPI définis en utilisant les éléments du système.

👉 Les KPIs sont calculés grâce à la **génération** et à l'**exécution automatique de requêtes TraceDQL** afin d'extraire les données.

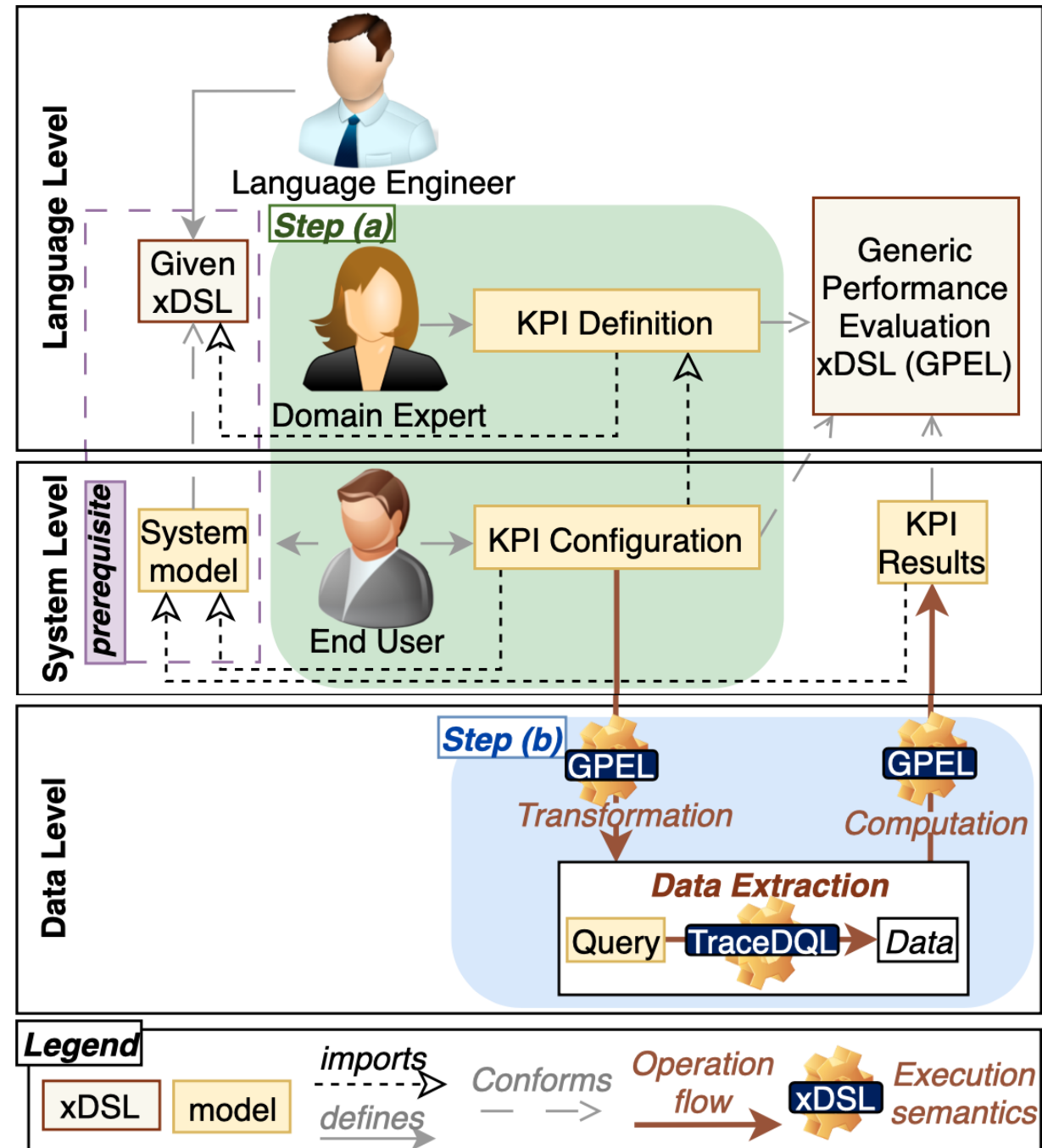


# Proposition GPEL : approche générique et multi-niveaux pour l'évaluation de la performance (1/4)

Trois rôles sont impliqués :

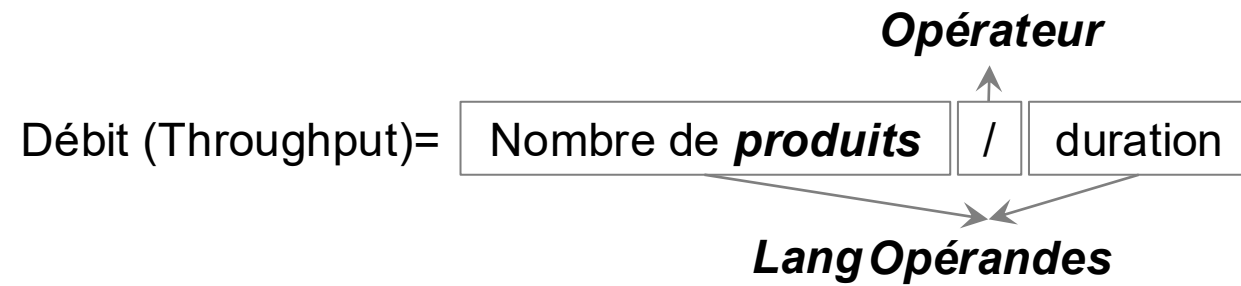
- **Ingénieur de langage** : conçoit le xDSL concerné.
- **Expert du domaine** : édite les formules de KPI en utilisant la terminologie du domaine via une approche de correspondance.
- **Utilisateur final** : configure les KPI définis en utilisant les éléments du système.

👉 Les KPIs sont calculés grâce à la **génération** et à l'**exécution automatique** de requêtes **TraceDQL** afin d'extraire les données.

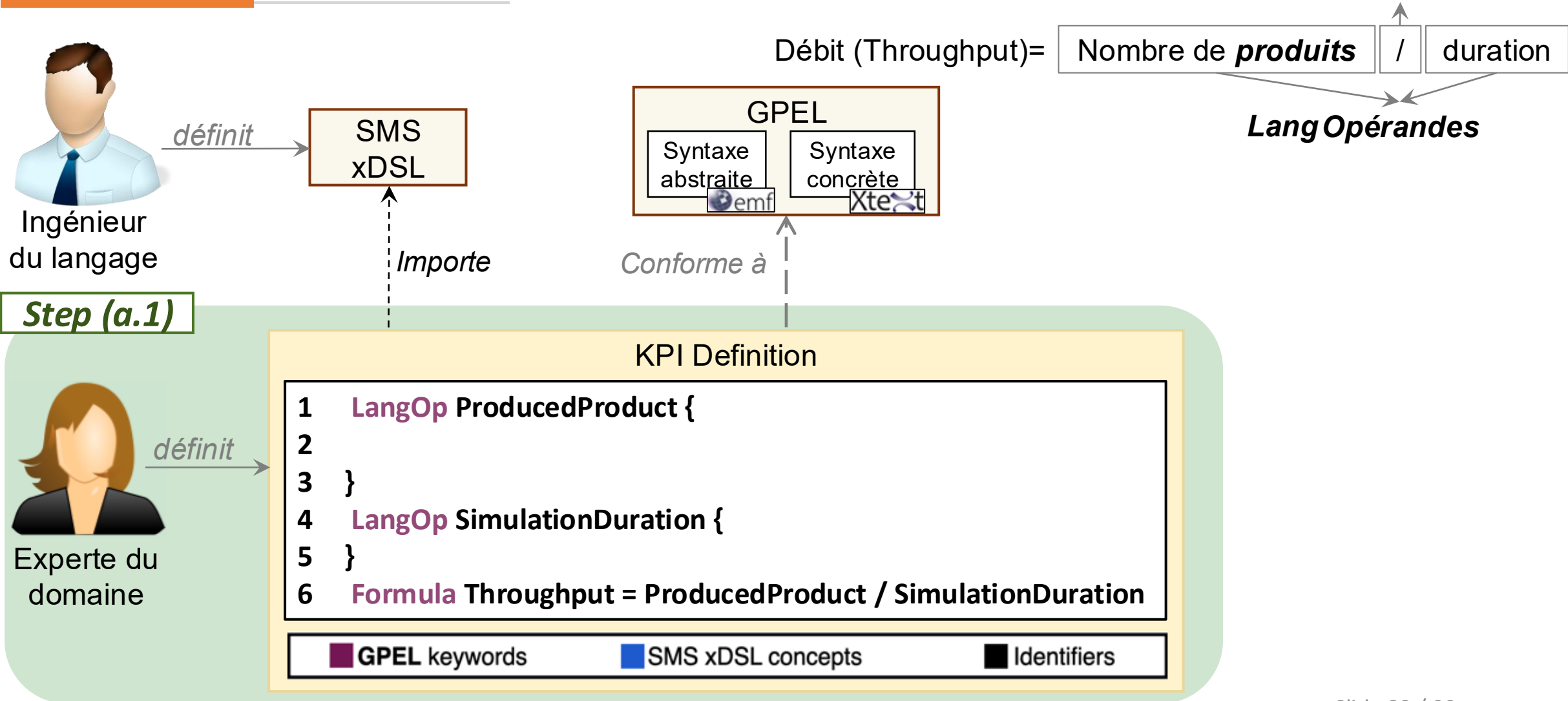


# GPEL : exemple de KPI de débit des produits pour le SMS xDSL (2/4)

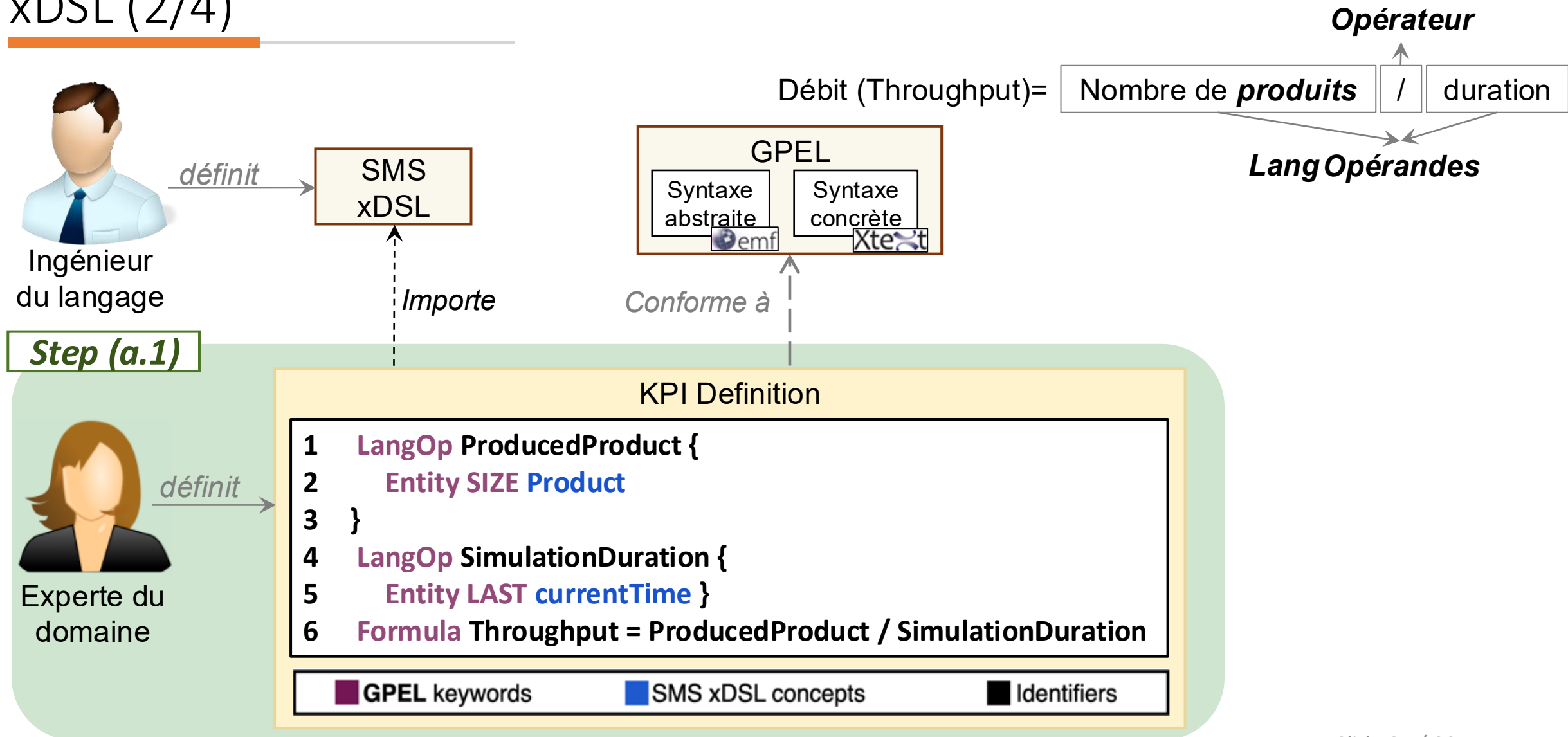
---



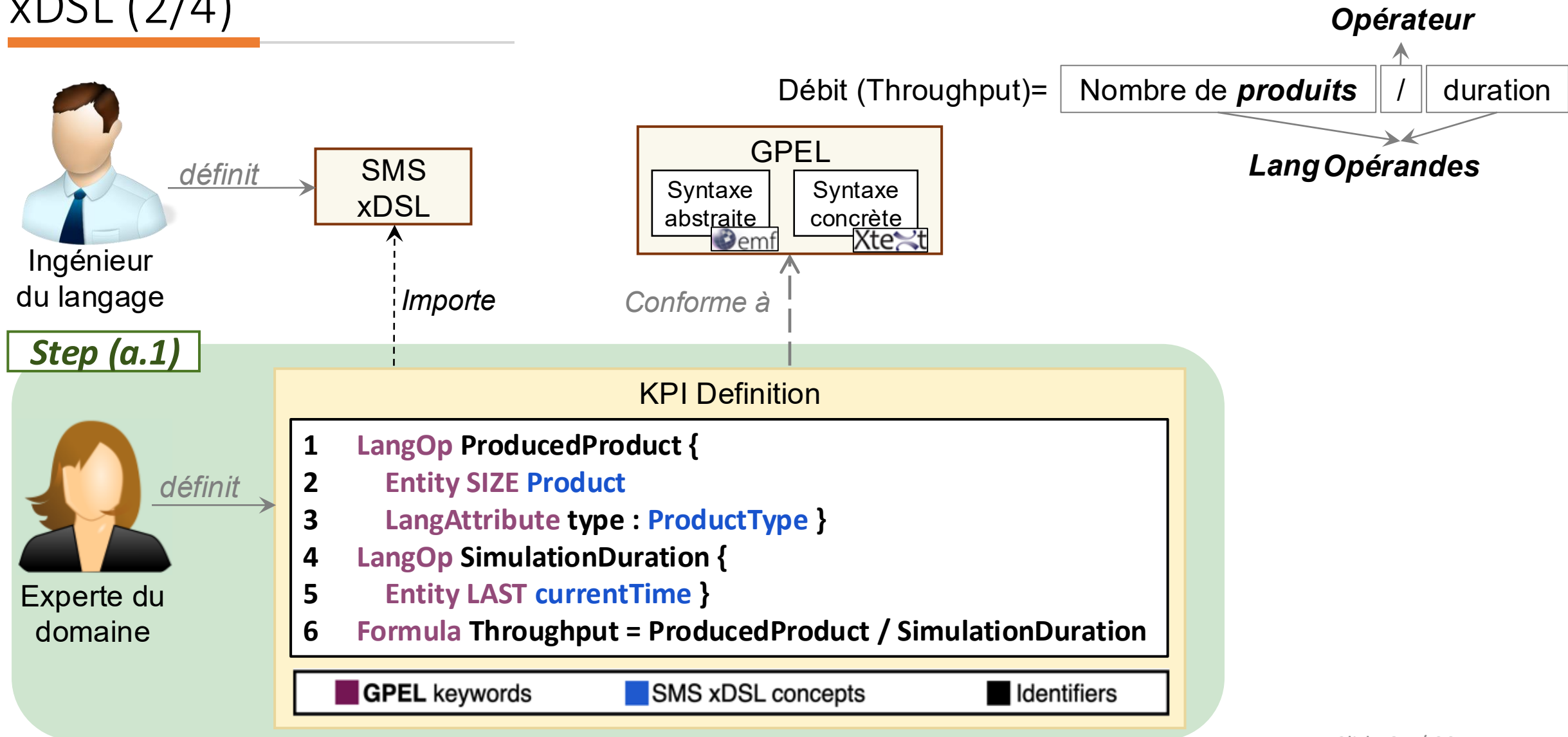
# GPEL : exemple de KPI de débit des produits pour le SMS xDSL (2/4)



# GPEL : exemple de KPI de débit des produits pour le SMS xDSL (2/4)



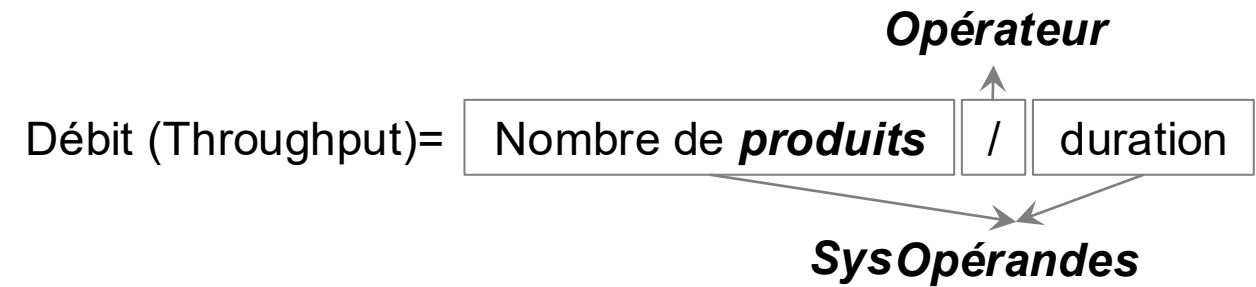
# GPEL : exemple de KPI de débit des produits pour le SMS xDSL (2/4)



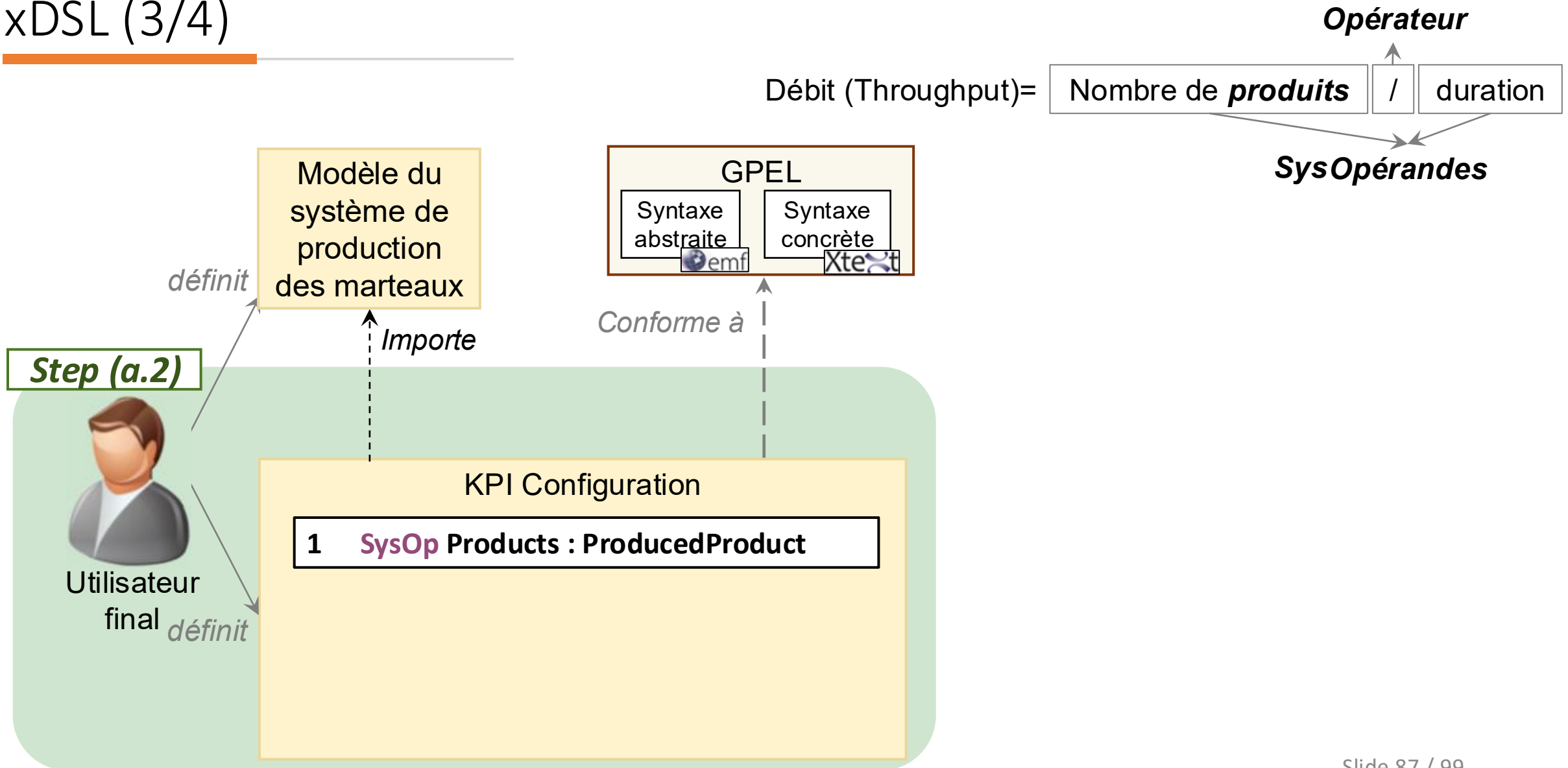
# GPEL : exemple de KPI de débit des produits pour le SMS

## xDSL (3/4)

---

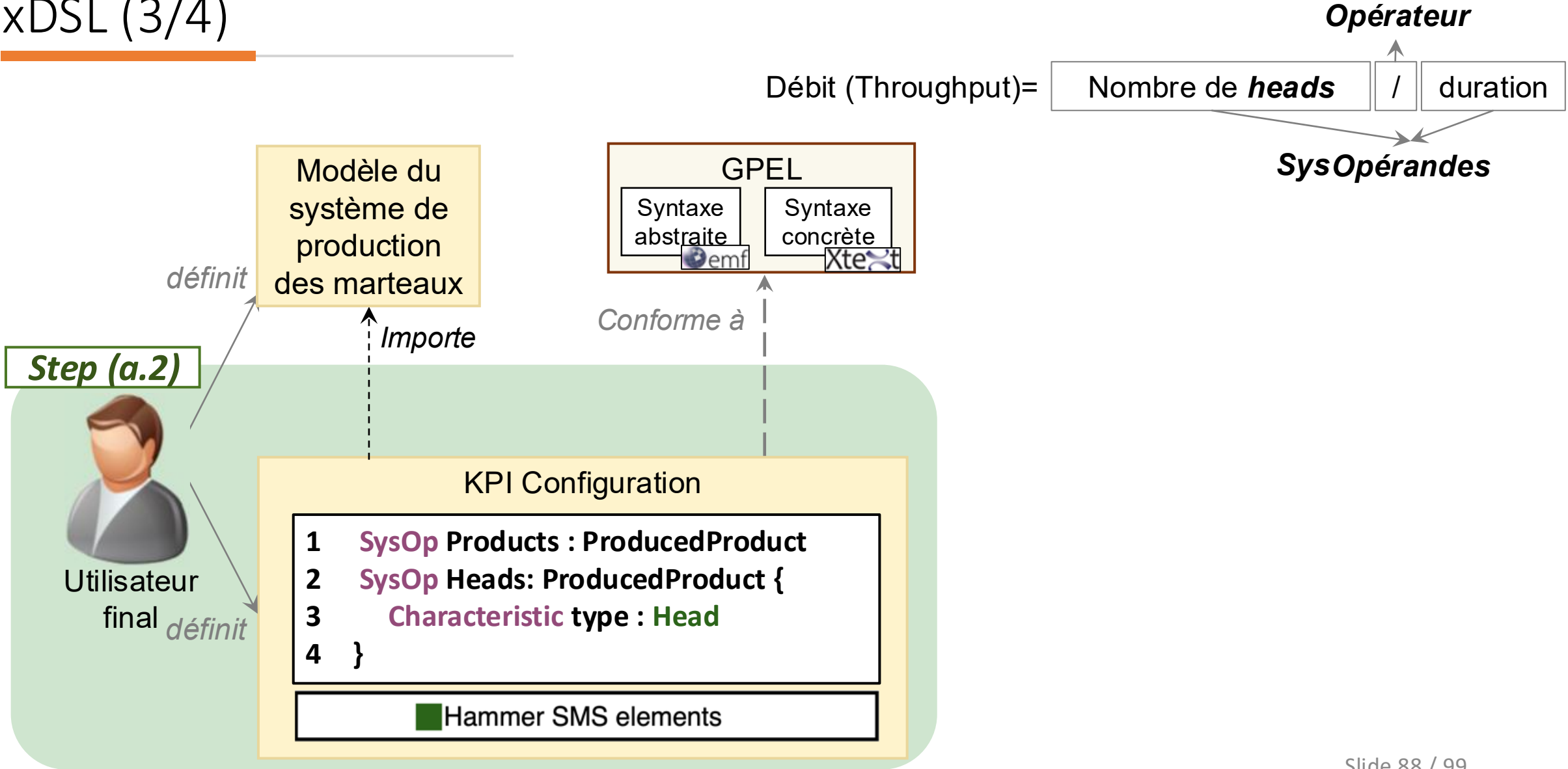


# GPEL : exemple de KPI de débit des produits pour le SMS xDSL (3/4)



# GPEL : exemple de KPI de débit des produits pour le SMS xDSL (3/4)

xDSL (3/4)



# GPEL : extraction de données à l'aide de TraceDQL et des KPIs (4/4)

## Step (b)

```
1 SysOp Products : ProducedProduct
```

*génère* ↓

```
1 Block Products_Block ( ) {  
2   query query_filter {  
3     SELECT SIZE ON Product ,  
4     REMOVE REDUNDANCY BY id IN Product } }  
5 Data data_Products ( ) = Products_Block ;
```

```
1 SysOp Heads : ProducedProduct {  
2   Characteristic type : Head  
3 }
```

*génère* ↓

```
1 Block Heads_Block ( ProductTypeID ) {  
2   query query_filter {  
3     SELECT SIZE ON Product ,  
4     WHERE ( type . name ) EQUAL ( value ProductTypeID ) ,  
5     REMOVE REDUNDANCY BY id IN Product } }  
6 Data data_Heads_Head(ProductTypeID :: Head)=Heads_Block ;
```

# GPEL : extraction de données à l'aide de TraceDQL et des KPIs (4/4)

## Step (b)

```
1 SysOp Products : ProducedProduct
```

Génère

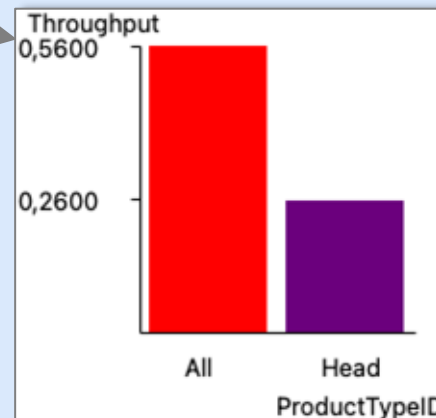
```
1 Block Products_Block ( ) {  
2   query query_filter {  
3     SELECT SIZE ON Product ,  
4     REMOVE REDUNDANCY BY id IN Product } }  
5 Data data_Products ( ) = Products_Block ;
```

```
1 SysOp Heads : ProducedProduct {  
2   Characteristic type : Head  
3 }
```

génère

```
1 Block Heads_Block ( ProductTypeID ) {  
2   query query_filter {  
3     SELECT SIZE ON Product ,  
4     WHERE ( type . name ) EQUAL ( value ProductTypeID ) ,  
5     REMOVE REDUNDANCY BY id IN Product } }  
6 Data data_Heads_Head(ProductTypeID :: Head)=Heads_Block ;
```

résultats (cf. TraceDQL)



résultats

# Expérimentation et évaluation de l'approche

Case Study	Domain	xDSL	Size MM	Model	Size M	Computed KPIs
1	Manufacturing	SMS xDSL	16	Hammer Factory model	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Throughput</li> <li>- Machine Utilization</li> <li>- Machine Idle Rate</li> <li>- Average Lead Time</li> <li>- Lead Time</li> </ul>
				Simple Case model	30	
2		RMS xDSL	52	Lampex model	254	
3	Electronic	Arduino xDSL	59	Blinking LED model	18	

# Implémentation



Le code est disponible sur  
GitLab/Zenodo :

- [https://gitlab.univ-nantes.fr/rodic/evaluationKPIxD\\_SL](https://gitlab.univ-nantes.fr/rodic/evaluationKPIxD_SL)
- <https://doi.org/10.5281/zenodo.19320717>

## Simple Manufacturing System (SMS) xDSL C1

Syntaxe abstraite



Sémantique opérationnelle



## Trace Domain Query Language (TraceDQL) C2

Syntaxe abstraite



Sémantique opérationnelle



Syntaxe concrète



## Generic Performance Evaluation Language (GPEL) C3

Syntaxe abstraite



Sémantique d'exécution



Syntaxe concrète



# Définition des KPIs pour SMS xDSL

```
KPIDefinition SmsKPIDefinition{  
  LangOp ProducedProduct{  
    Entity SIZE Product  
    LangTime : Entity SimulationState.currentTime  
    LangContainer container : ContainerState IN RModule //RModule Container  
    LangAttribute type : ProductType  
    LangAttribute id : Product.id  
  }  
  LangOp ModuleOperation{  
    LangTime : Entity SimulationState.currentTime  
    LangContainer module : RModuleState IN RModule //WorkingStation  
    LangInterval : ORDERED SimulationState.currentTime DISTINCT Task.state  
  }  
  LangOp SimulationDuration{  
    Entity LAST SimulationState.currentTime  
  }  
  LangOp ProductDistructionTime{  
    Entity LAST SimulationState.currentTime  
    LangAttribute pp : ProducedProduct  
  }  
  LangOp ProductConstructionTime{  
    Entity FIRST SimulationState.currentTime  
    LangAttribute pp : ProducedProduct  
  }  
  Formula Throughput = ProducedProduct / SimulationDuration  
  Formula ModuleActivation = ModuleOperation / SimulationDuration  
  Formula ModuleIdle = 1 - Formula ModuleActivation  
  Formula AvLead_Time IDENTICAL = (ProductDistructionTime - ProductConstructionTime) / ProducedProduct  
}
```

Association  
des concepts  
à des KPIs

Édition de  
formule KPIs

gpeISMS [evaluationKPIxDSL]

- data\_results
  - HammerFactory
    - EvolutionVariationProduc
    - Hammers\_Library.xmi
    - Handles\_Library.xmi
    - Heads\_Library.xmi
    - MU\_GenHandle\_Library.x
    - MU\_GenHead\_Library.xm
    - ProductConstructionTime
    - ProductDistructionTime\_
    - SD\_Library.xmi
  - HammerFactory\_Modelswa
  - SimpleCaseSystem
  - sms
- kpi\_results
- >> models
- template
  - metamodels
  - models
- TraceDQLmodels
  - Config
    - Config\_HammerFactory
      - Hammers.traceDQL
      - Handles.traceDQL

Données  
extraites

```
config_HammerFactory.gpel X  
  
SysOp SD : SimulationDuration  
/** Throughput **/  
SysOp Heads : ProducedProduct{  
  Characteristic type : Head  
}  
SysOp Handles : ProducedProduct{  
  Characteristic type : Handle  
}  
SysOp Hammers : ProducedProduct{  
  Characteristic type : Hammer  
}
```

Configuration  
des KPIs pour la  
ligne de  
production des  
marteaux

```
config_SimpleCaseStudy.gpel X  
  
SysOp SD : SimulationDuration  
/** Throughput **/  
SysOp All_PP : ProducedProduct  
SysOp PP_By_Type : ProducedProduct{  
  Characteristic type : RedProduct  
}  
SysOp PP_By_Type : ProducedProduct{  
  Characteristic type : Product  
}  
SysOp PP_By_Type : ProducedProduct{  
  Characteristic type : Palette  
}
```

Configuration  
des KPIs pour  
Simple Case  
Study

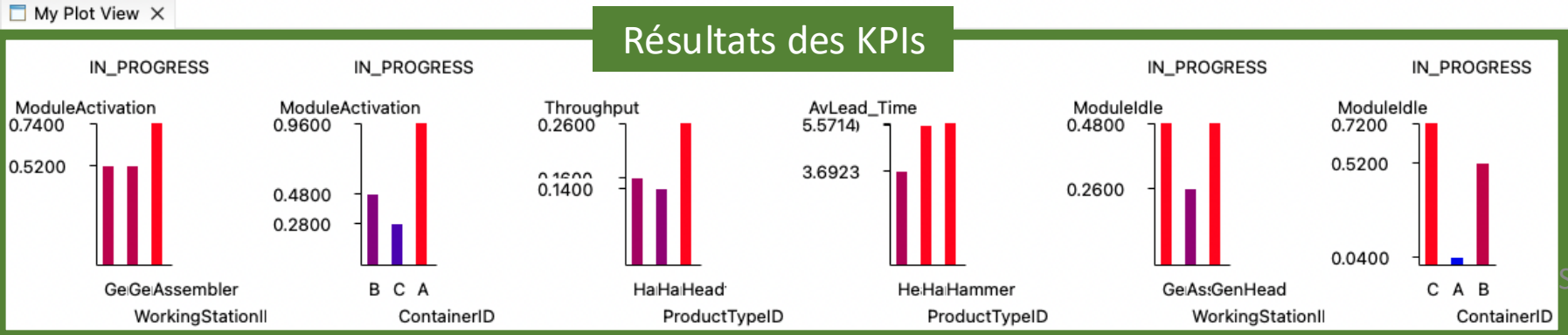
execution.simpletrace X

- platform:/resource/smsMode
- Simple Trace
  - Runtime State 0
  - Runtime State 1
  - Runtime State 2
  - Runtime State 3
  - Runtime State 4
    - Runtime Extension Of :
      - Runtime Object Valu
      - Runtime Containm
      - Simulation State
      - RModule State
      - Task 0
  - Container Sta
  - Container Sta
  - RModule State
  - Container Sta
- Runtime State 5
- Runtime State 6
- Runtime State 7
- Runtime State 8
- Runtime State 9
- Runtime State 10
- Runtime State 11
- Runtime State 12
- Runtime State 13
- Runtime State 14
- Runtime State 15
- Runtime State 16
- Runtime State 17
- Runtime State 18

Trace  
d'exécution

- TraceDQLmodels
  - Config
    - Config\_HammerFactory
      - Hammers.traceDQL
      - Handles.traceDQL
- MU\_GenHandle.traceDC
- MU\_GenHead.traceDQL

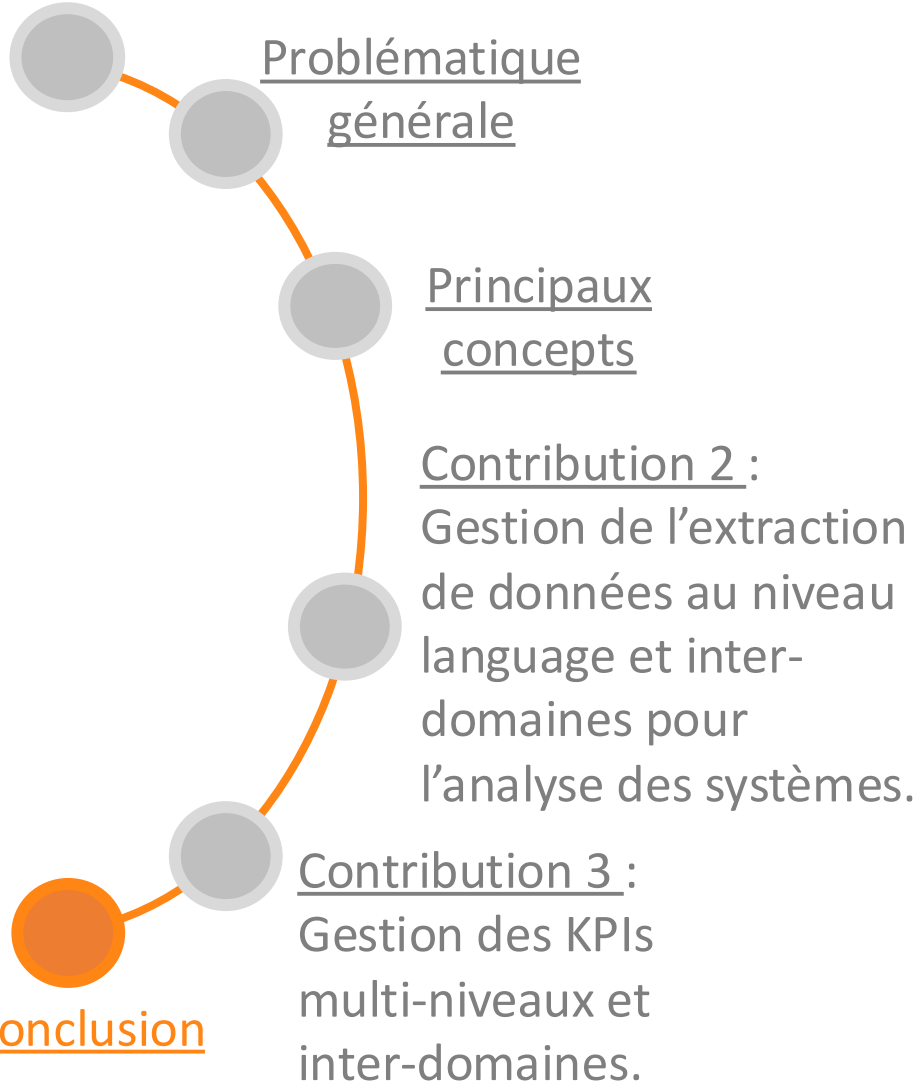
Requêtes  
TraceDOL  
générées



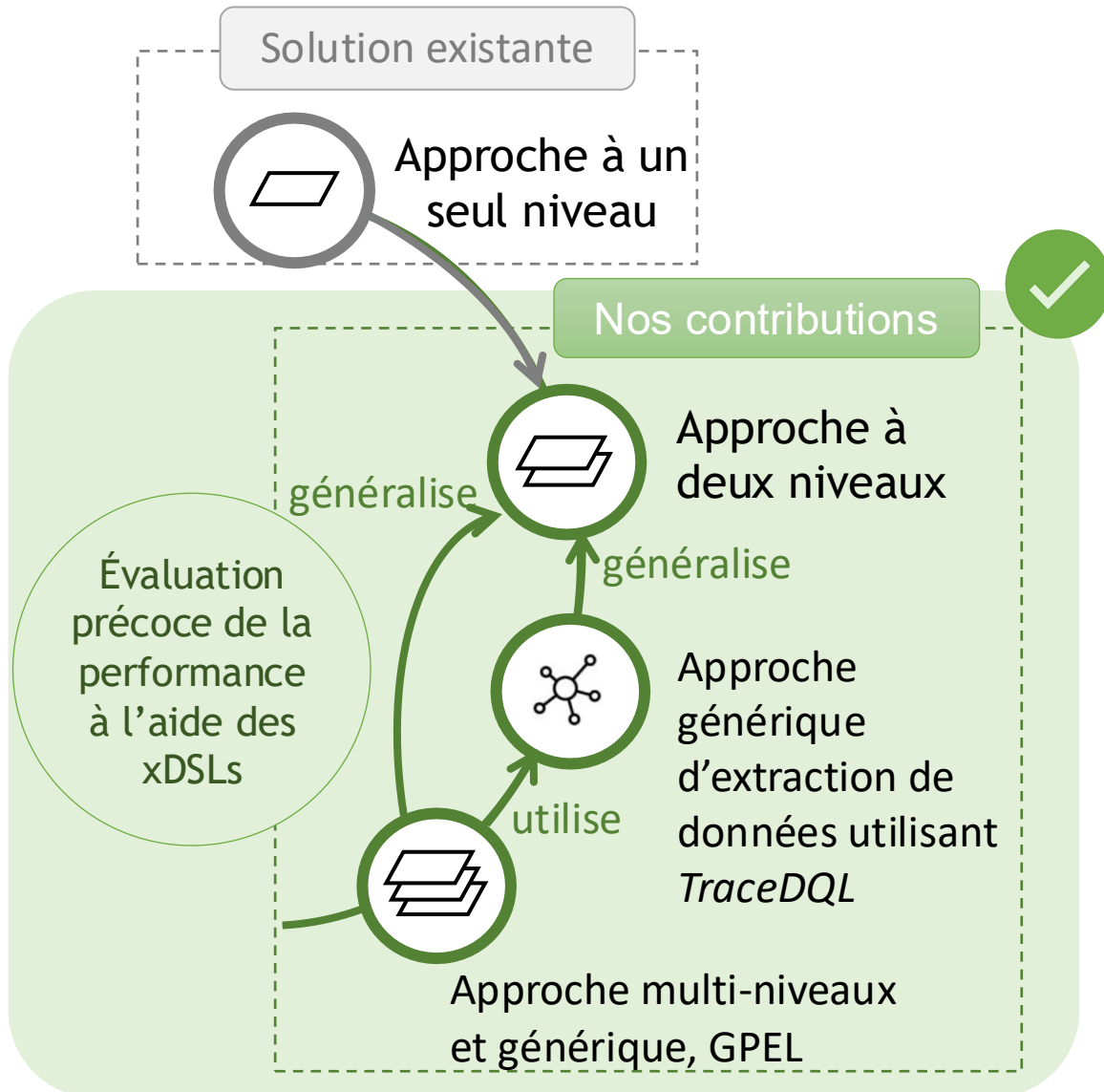
# Plan de l'exposé

---

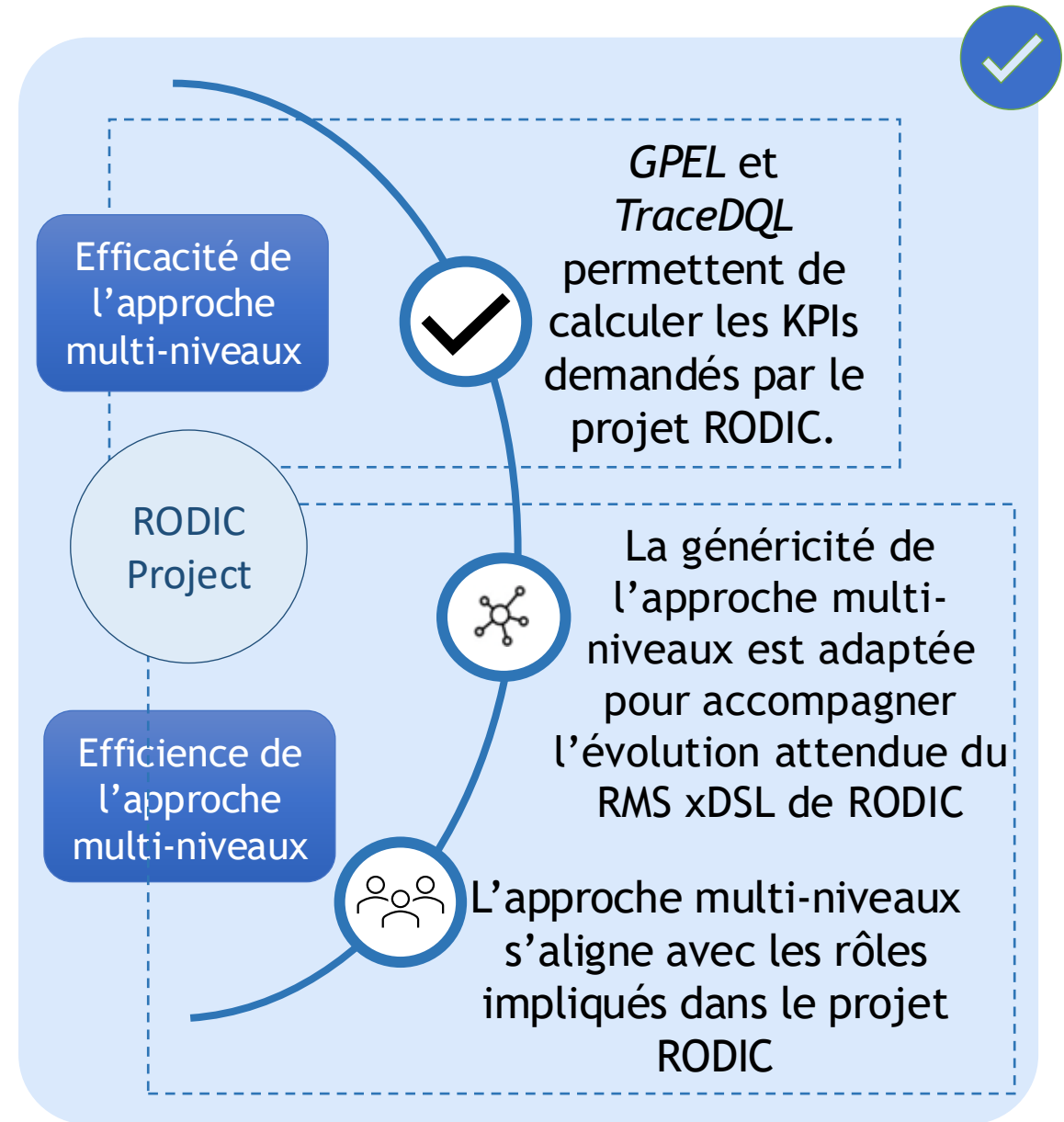
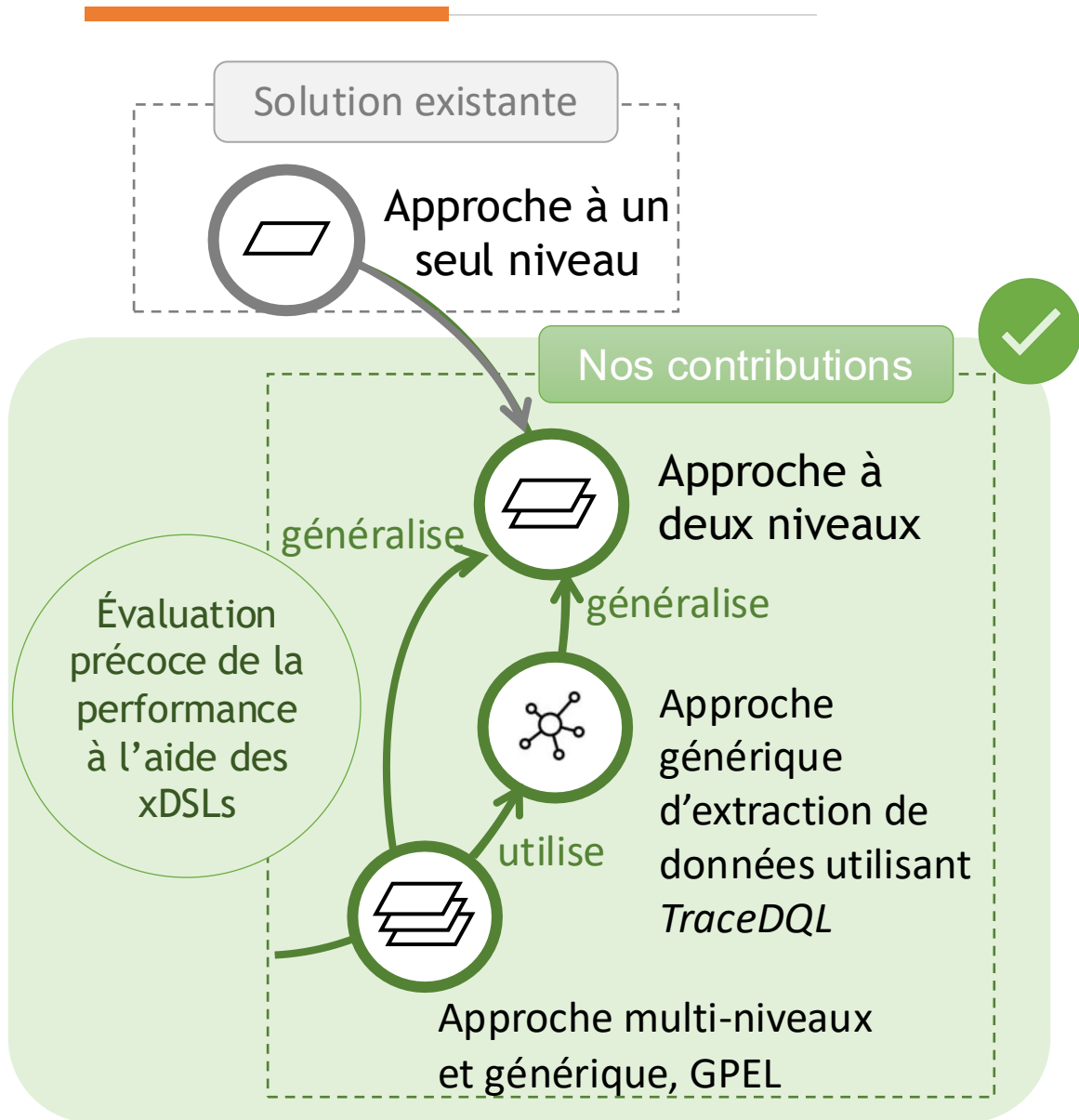
Introduction



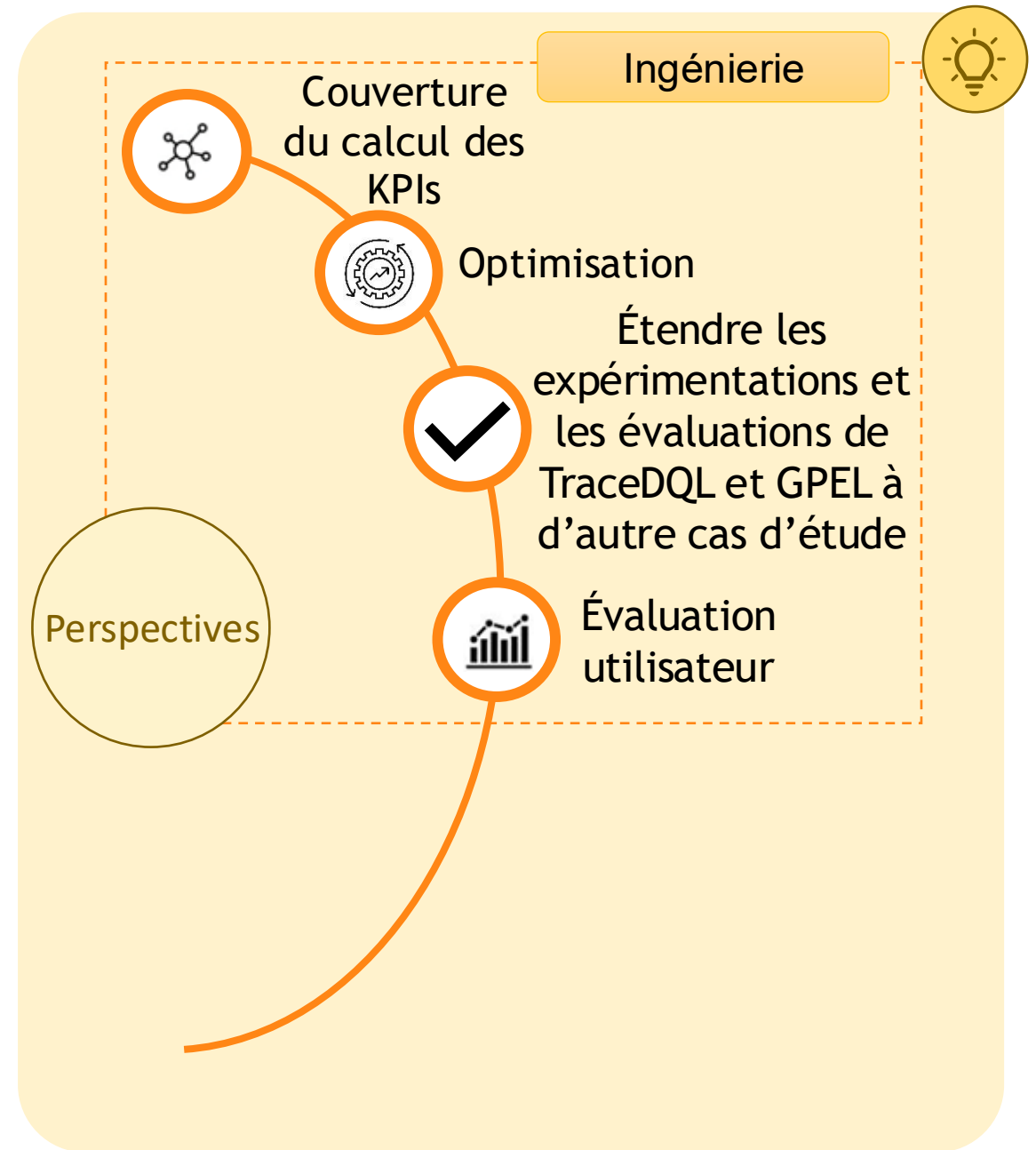
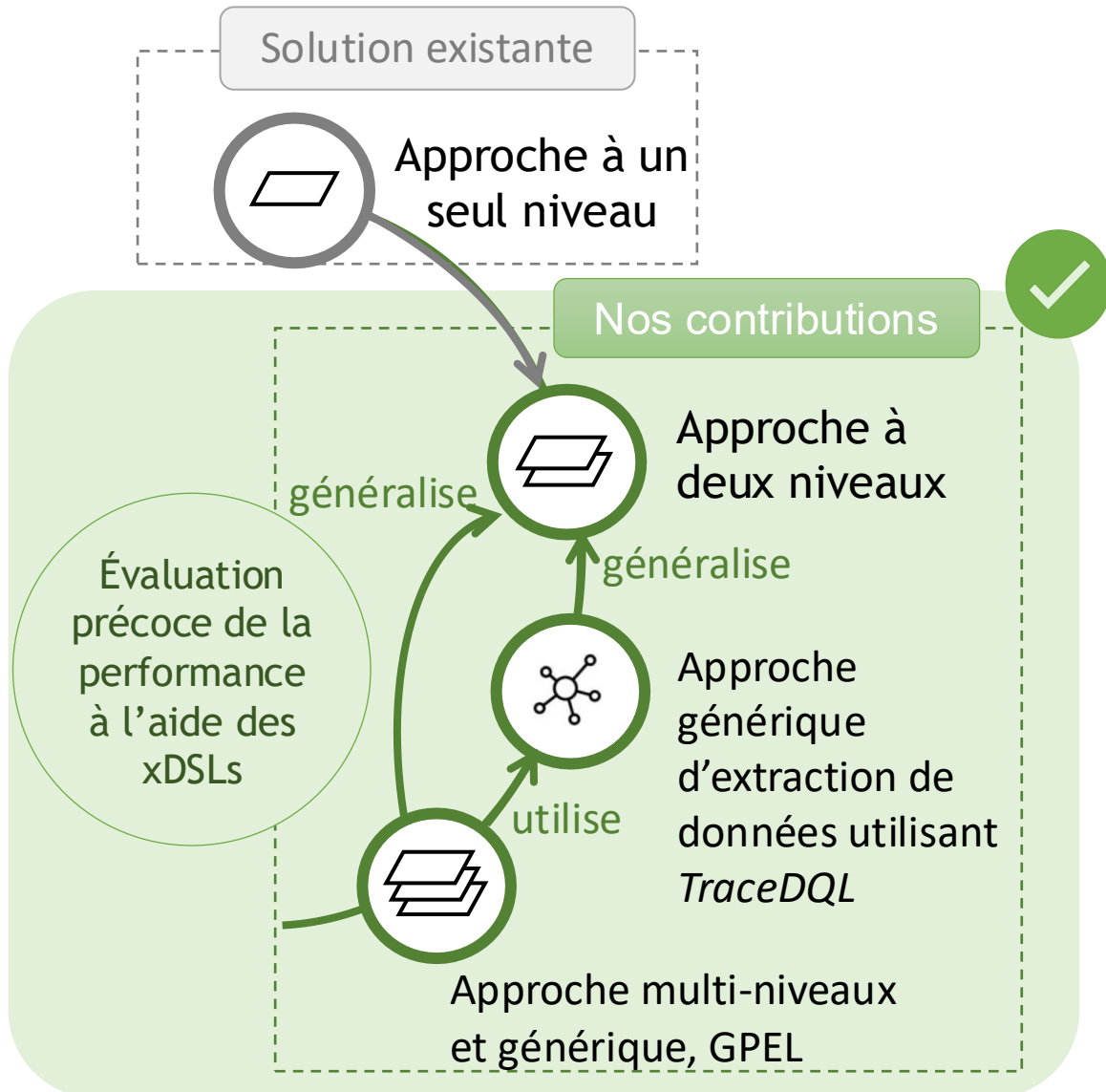
# Conclusion et perspectives



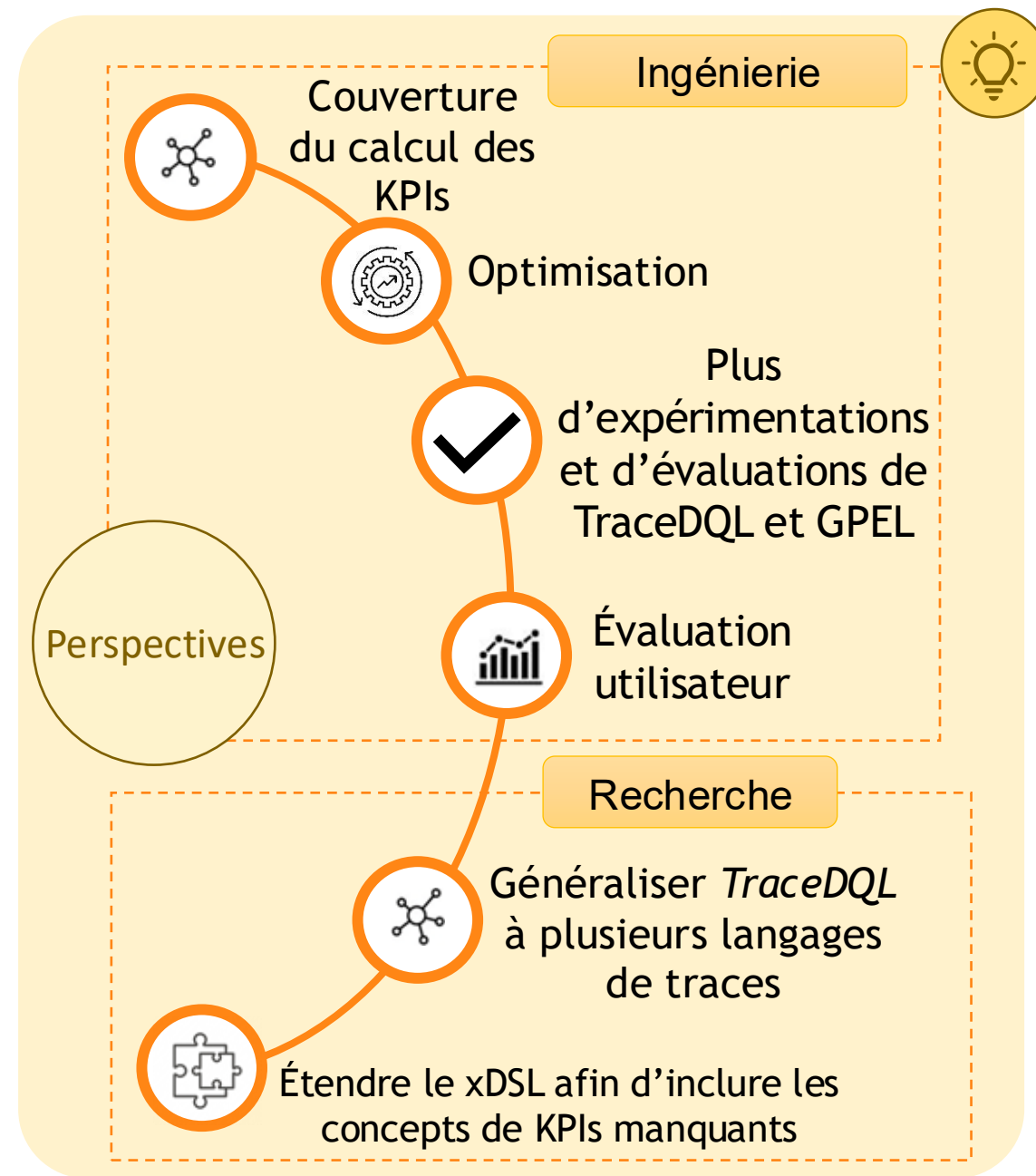
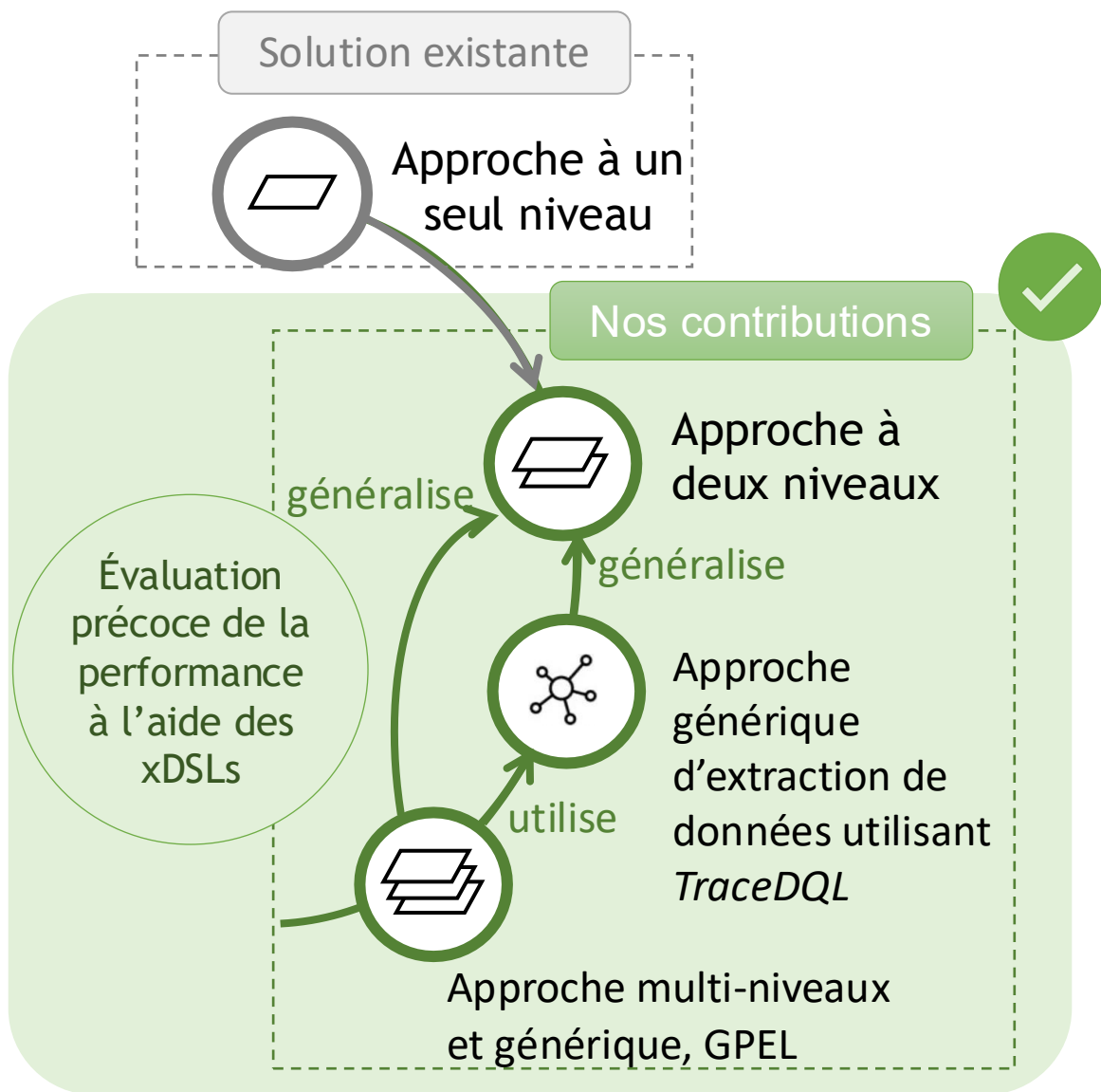
# Conclusion et perspectives



# Conclusion et perspectives



# Conclusion et perspectives



# Évaluation de la performance basée sur les langages exécutables spécifiques au domaine

Soutenance de thèse de doctorat de Nantes Université par  
Hiba AJABRI  
le 30 avril 2026

- ❖ **Sous la direction de** : Pr. Christian ATTIOGBE, Pr. Pascal BERRUET, Dr. Jean-Marie MOTTU
- ❖ **Rapporteuses** : Pr. Agnès FRONT, Pr. Christelle URTADO
- ❖ **Examineur** : Pr. Julien DEANTONI                      **Invité** : Dr. Florent De Lamotte

# Annexe

# Vue d'ensemble de contribution 1

- ❑ **Contribution 1** : Approche à deux niveaux pour la gestion des KPI au lieu d'une approche à un seul niveau.

